

## 研究論文

# 客家青年政策之探討— 兼論桃園市客家青年政策

蘇秉凱\*

國立中央大學客家研究博士生

## 摘要

一個文化的存續，除了現行文化的推廣與舊有文資的重建外，年輕人能否擺入文化傳承的關鍵位置也是十分重要，客家文化的延續與保存當然也不例外。同時，政府在整個文化復振的過程所扮演的角色與提供給客家青年政策上的協助就是一個舉足輕重的關鍵。因此藉由本文的資料整理與深入的質性訪談，期盼能從中瞭解：現行的客家青年政策之內涵、透過整理現行客家青年政策的內容，進一步分析現行客家青年政策的不足之處、以及客家青年實際上對於政策的需求，藉由這樣的過程，找出客家青

---

投稿日期：2019年9月6日；接受日期：2022年2月18日；刊登日期：2022年6月。

\* E-mail: pingkaisu@gmail.com

年在政策上的方向，除了希望自己能為客家文化的復振盡一份力量外，也可以將相關的內容提供給執政當局做為施政上的參考。

**關鍵字：**客家青年、客家政策、青年政策

## Research Article

# Discussion on Hakka Youth Policy—Also on the Hakka Youth Policy in Taoyuan City

Ping-Kai Su

Ph.D. Program of Hakka Studies, Department of Hakka Language and Social Sciences, National Central University

## Abstract

In addition to the promotion of the current culture and the reconstruction of the old literary capital, it is also very important for young people to put themselves in the key position of cultural inheritance. The continuation and preservation of Hakka culture is no exception. At the same time, the role of the government in the process of cultural revitalization and the assistance provided to the Hakka youth policy is a key issue. Therefore, through the data collation and in-depth qualitative interviews, I hope to learn from it: the current Hakka youth policy, through the content of the current Hakka youth policy, further analyze the shortcomings of the current Hakka youth policy, and Hakka In fact, young people's demand for policy, through this process, finds out the direction of Hakka youth in policy. In addition to hoping that they can contribute to the revitalization of Hakka culture, they can also provide relevant content to the ruling authorities. As a reference for governance.

**Keyword:** Hakka Youth 、 Hakka policy 、 Youth polic

## 一、緒論

2014 年的「太陽花學運」<sup>1</sup>，由於對當時種種現況地不滿，加上對政府黑箱服貿政策的憤怒，青年們繼「野百合學運」<sup>2</sup>後再度步上街頭，青年人對於公共事務的態度從漠視轉為積極的參與。這股學潮不僅擋下了政府的黑箱服貿政策，也影響了該年底「九合一選舉」<sup>3</sup>的結果。

學運前，多數人認為國民黨會以多數的席次拿下此次選舉的勝利；但在學運後短短的八個月中，社會氛圍默默地起了變化。在各式各樣的活動下號召青年返鄉投票，這次選舉青年人大量地返鄉投票，開票當晚，選舉結果民進黨贏得大勝，結果令人跌破眼鏡。這個情況把只要青年人願意關心公共事務與支持公共事務，他們的爆發力足以主宰選戰戰況的現象發揮地淋漓盡致。

青年能改變政治，那進一步地想，青年還能改變什麼呢？在客家文化日益凋零的現在，客家青年又能為客家做些什麼呢？

### （一）何謂青年？

既然談到了青年，那什麼是「青年」？不同的資料顯示對於青年的定義存在著不同定義。聯合國青年議題官方中文網站<sup>4</sup>中將青年的定義定位在 15 至 24 歲之間；國際四大社團<sup>5</sup>之一的中國國際青年商會（簡稱青商會）來看，青商會對於青年入會的標準只要 18 至

---

<sup>1</sup> 又稱 318 學運，由年輕人發起抗議黑箱服貿，佔領立法院的抗爭活動。

<sup>2</sup> 又稱三月學運，是台灣在 1990 年 3 月 16 日至 3 月 22 日發生的學生運動。

<sup>3</sup> 九項選舉同時進行，包括直轄市長、縣市長、直轄市議員、縣市議員、鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長、直轄市原住民區長及區民代表。

<sup>4</sup> 聯合國青年議題。檢索日期：2018.02.05。http://www.un.org/zh/events/youth/index.shtml。

<sup>5</sup> 國際四大社團為：獅子會、扶輪社、同濟會以及青商會

40 歲之間的人都可以稱為青年人並且申請入會。但在青商會自 1963 年開始承辦的「十大傑出青年選拔」<sup>6</sup>活動當中，對於參選青年的資格定義卻是用 20 歲至 40 歲之間做為一個範疇。從這裡可以發現，就算是同體系的組織對於青年的定義並不一定相同。

此外，青年社團的經營與過往相比也不容易，像是「青商會」，近年來，有些分會修改會內章程，將入會年紀上限提升到 45 歲以利招收會員。這一點與隸屬國民黨並為其做青年組織發展的「青年志工服務協會」（簡稱青工會）和一些地方性宗親會青年軍的做法雷同。

要說台灣對於青年有沒有一個比較具體的定義，參照 2013 年教育部青年發展署的青年白皮書來看，青年的定義則是以 15 歲到 35 歲的在學及社會青年為原則。而要探討青年，就得從現今負責青年事務的國內最高行政單位，教育部青年發展署的前身「行政院青年輔導委員會」（簡稱青輔會）談起。

表 1 青輔會大事沿革表

時間	大事沿革事蹟
1966 年 1 月 28 日	行政院為統籌處理全國青年輔導事宜，成立青輔會
1968 年 2 月	開辦青年創業貸款
1970 年 1 月	在台北縣新店鎮（今新北市新店區）裕隆汽車大坪林工廠內成立附屬機關「第一青年職業訓練中心」
1982 年 5 月 7 日	《行政院青年輔導委員會組織條例》公布施行
1986 年 1 月 24 日	「第一青年職業訓練中心」更名為「青年職業訓練中

<sup>6</sup> 該項選拔目的在於發掘出真正傑出的青年，用他們奮發向上的例子不僅作為現代年輕人學習的典範，更增加社會對年輕一代的信心和信任，進一步培養全體青年人有機會擔負更大的責任，促進社會新陳代謝，加速進步。

	心」
2004 年 9 月 4 日	「青年國是會議」開始舉辦
2005 年 3 月 29 日	成立「青年公共參與學苑」
2005 年 4 月 11 日	成立「Youth Hub 青年交流中心」
2007 年	設置「國是會議諮詢委員會」。建置 iYouth 青少年國際交流資訊網，提供國際參與資訊與經驗分享平台
2008 年	國是會議諮詢委員會擴大編組為「青年諮詢團」
2009 年	辦理「青舵獎」以表彰台灣多元文化中的各類青年楷模
2013 年	因應行政院組織改造，青輔會降編為「教育部青年發展署」，青年創業及婦女創業業務移撥經濟部中小企業處，青年就業業務移撥行政院勞工委員會職業訓練局（現勞動部勞動力發展署）

來源：本研究整理

青年事務很早就被政府所重視，惟整體的重點著重在鼓勵青年人參與公共事務，與創業能力的培育，對族群青年政策方面並無著墨。

談到族群政策，台灣的特色就是多元文化並存，國內除了閩、客、外省與原民外，近來新住民也逐漸形成了另一股勢力。其中客家雖為台灣第二大族群，有著 18% 近 420 萬的人口，在全國 319 的鄉鎮市中，更有 70 個鄉鎮市被客家基本法列為客家重點發展區域，但客家人並沒有感受到太多政府對於客家群族的關心。若將「客家」與「青年」這二個元素放在一起的話，可以發現關於客家青年政策的部份更是少的可憐，遑論對客家青年的關懷。

青年為國家發展根本，客家青年更是客家文化能否延續的命脈。不過這些年來，除了 2017 年桃園的「龍潭美食街參與式預算」，藉由一群客家青年的推動，讓菱潭街再造，算是與客家青年政策連結的一個代表事例而已。

這樣的結果到底是政策在制定的時候沒有貼近人民的想法？還是在推行政策的時候，官僚的心態與便宜行事的做事風法導致客家青年政策屢屢失敗？

## （二）研究目的

隨著都市化的發展，客家文化其實一直處於流失的狀態，這樣的一個耗損過程，跟客家在都市隱形化，以及長期的客家福佬化有關。語言是一個文化的根本，一種文化的象徵，語言要廣泛的被使用，該文化才容易顯性於社會中。所以如何讓客家青年扭轉這樣的頹勢在此時此刻顯得十分重要。

這樣的期盼是客家族群復興的希望，也是一種文化推廣與延續的目標。但是面臨到真實問題，客家青年究竟碰到了怎樣的一個困厄與瓶頸，政府該如何對症下藥才是目前的當務之急。因為客家青年有著承先啟後的歷史任務，在承先上必須讓客家青年對於客家文化有真實的認同，認同後才會產生對於客家文化傳承的使命感與榮譽感，如此一來，客家文化方可延續發展。客家文化自然地一代傳承一代，也就完成了啟後的工作。

為了達成目標，探討出台灣客家青年政策該如何發展？分析現行客家青年政策的內容，進而瞭解現行客家青年政策的不足之處？並從中找出客家青年對於政策的需求與建議，絕對是一項必須執行的工作。

### （三）研究方法與對象

在研究方法上，首先利用大量相關文獻資料的探討，由於研究的領域含括客家政策與青年政策，所以凡與二者相關的文獻都將予以瞭解，透過次級資料的爬梳，接著搭配深度訪談法，實地訪查了解相關人士的看法及見解，並將這些資訊予以分析整理，最後得出相關結論及建議。

訪談的對象就對以政策的「制定者」與「制定關係人」兩造來探討，雖然名為政策的制定者，但其實受訪的政策制訂者本身也是客家社團的成員，所以在民意的匯集與政治的敏感度上，能較貼近真實的民意，加上民意代表也兼具客家青年社團幹部的身份，意見也更具有一定的民意基礎；另外社團的代表受訪者，當然就以社團理事長做為訪談的首選，再搭配一般客家青年的想法，更可以有所對照與比較。下表將受訪者的分類如下：

表 2 受訪者一覽表

編號	受訪類別	受訪地點	年齡	族群	訪談日期
A1	政府機關人員	青年事務局	35	閩	107/3/4
A2	政府機關人員	青年事務局	33	客	107/3/10
B1	民意代表	服務處	36	客	107/1/11
B2	民意代表	服務處	37	客	107/2/6
B3	民意代表	市議會	36	客	107/3/27
C1	客家青年社團	社團辦公室	36	客	107/2/2
D1	客家青年	工作室	33	客	107/3/3
D2	客家青年	工作室	26	客	107/3/3
D3	客家青年	工作室	37	客	107/3/3
D4	客家青年	工作室	48	客	107/3/3

資料來源：本文整理

## 二、國內外客家青年的研究

### (一) 客家政策的相關研究

從事客家研究的人很多，但關於客家青年政策的論文幾乎是零。相關文獻中，在客家政策方面的相關論文也僅僅就五篇。邱秀宇於 2009 年所寫的《政府政策行銷策略成就之研究—以客家桐花季活動為例》；黃倖慧在 2010 年所撰寫的《客語能力認證政策對話之研究—利害關係人觀點》；游靖宇於 2011 年的《客家產業政策成效評估之研究》；在 2012 年還有廖中秋的《客家政策效益之實證研究—以桃園縣為例》；以及黃盛莉在 2016 年的《客語薪傳師培訓政策之回應性評估—以桃園市為例》一文。

再從客家的期刊論文來看，對於客家政策方面的探討仍然不多，有宋學文與黎寶文在 2004 年所寫〈台灣客家運動之政策分析〉；鄭國泰在 2006 年所著的〈屏東縣客家政策之研究：政策網路的分析〉；2010 年有彭安麗的〈從知識管理觀點探討台灣客家事務之治理〉一文；此外還有曾建元在 2016 年的〈評論丘昌泰，2011，《臺灣客家》〉；以及王保鍵<sup>7</sup>也寫於 2016 年的〈論桃園客庄型態與客家政策〉。

這些作者不乏在客家界舉足輕重的前輩，其所論述的要點亦十分精闢，只不過跟客家青年的議題上沒有直接的關聯。這樣的情況是否跟政府在推行客家政策上的方向有關呢？自客家本土意識開始抬頭以來，這些年政府多著力在推行客家文化的保存與活動的復興有關的相關政策，也因此，大多數的學術研究除了客家語言的音韻考證外，就是文化類的相關文章。客家青年政策的缺

---

<sup>7</sup> 國立中央大學客家語言暨社會科學學系兼任助理教授，研究領域為客家政策、客家政治與經濟。

少，並不代表他不重要，相信在青年議題被日益重視下，客家青年將會是大家願意去探討的一個區塊。

## （二）青年政策的相關研究

既然有關客家青年政策的相關文獻不多，從客家政策去探索的資料也非常有限，從青年政策來探討的情況又是如何呢？於此發現有 39 篇國內外的期刊論對於青年政策有相關看法，其中國內的有 12 篇，另 27 篇則為國際間青年政策相關內容。

林芳玫／蔡佩珍在 2003 年的〈發展取向的青少年政策：以全生涯規劃為中心〉；曾敏傑／林佩瑤於 2005 年也提出〈我國青少年勞工的失業風險與變遷〉的研究；在 2008 年的時候有鐘琳惠／詹火生的〈台灣青少年失業問題防範對策之剖析—從歐盟就業政策經驗來探討〉；而耿曙與曾于綦於 2010 年也對〈中共邀訪台灣青年政策的政治影響〉做了論述；吳芝儀也在 2012 年有〈大專青年就業力、就業職能與職場職能之內涵探究〉的發表；以及趙美盈在 2013 年提出〈歐盟青年就業問題及因應對策〉。

這些國內的著作，論述要點幾乎都放在青年就業與勞動方面，雖然跨越了十個年頭，不過主題卻都雷同，這可能與當時的時空背景有關：大家只關心青年出社會的出路。

不過洪紹恩於 2013 的〈軍公教福利政策下的窮忙青年世代〉；吳敏之 2014 年的〈青年世代與公民力量，擠壓民進黨對中政策處理空間〉；孫一信在 2014 與吳依珊於 2015 年都有提到青年住宅問題；2016 年，黃志隆的〈社會投資國家的青年轉銜與生命歷程政策：以瑞典和英國相關社會政策改革為例〉；與徐幸瑜也在 2016 的〈從兩岸青年創業政策看閩台合作之契機挑戰〉等論文。就比

較有把台灣當前青年面對的低薪高房價，以及太陽花學運後青年對於公共事務的參與等現象有所描述。甚至於也把中共對於台青的統戰手法也整理了出來，這一點值得有關單位重視。

另國際間關於青年政策相關的 27 篇期刊論文裡，不乏大陸對於其當代青年的一些發現與探討，大陸在面對青年的問題，除了得因應時勢外，還得根據不同的省份，予以不同的政策跟討論。不僅如此，對於我國的現況，他們也是無時無刻地在關注著。此外，在大陸的二個特別行政區：香港與澳門，也有青年相關議題的文章可供參考，其中比較值得注意的有：

劉慧卿在 2015 年的〈香港的青年政策〉一文中，提到了雨傘運動的發生，乃起因於港青對政府的政治制度不公與經濟結構不平等的不滿。

至於澳門方面，潘冠瑾在 2013 年的〈澳門青年參政意識的現況及其改進方向〉，有提到澳門青年人肩負建設回歸後新澳門的重任，將影響澳門的未來發展。要提升青年對政治的關心與增強他們的公民意識。

田青、陳爽、鍾皓與彭達楓在 2015 年的〈如何提升澳門青年的創新作為—自我效能的作用〉，裡頭探討澳門青年的創新作為，如何受到發展體驗、組織承諾、組織信任以及自我效能的影響。

其他國際方面，劉學勝在 2006 年譯有〈韓國的青年政策現況〉，主要述說韓國政府十分重視青年工作，其青年政策已經有一定的系統性。並可從下表歸納出韓國青年政策概況：

表 3 韓國青年政策概況

韓國青年相關政策	政策方向
青年活動支持政策	1、青年活動設施的擴展 2、青年活動項目發展與分布 3、青年領袖的培養 4、對國際青年交流的支持 5、青年志願者活動 6、聚集場地運動
青年福利政策	1、諮詢輔導 2、離家出走青年的庇護所 3、青年學習室和非正式學校
青年保護政策	1、青年輕微犯罪行為和青年犯罪 2、輕微犯罪青年和犯罪青年的引導和保護 3、消除對兒童和青少年的性犯罪 4、對青年周邊有害環境的控制 5、阻止有害媒體危害青年的措施 6、青年巡查計畫

資料來源：本研究整理

對於歐洲的青年議題也有人關心 2009 年在匈牙利當時青年失業與生育率有關，與人口遷移也有關聯，以及提出愛爾蘭青年就業和失業的社會背景，在就業前景、教育成就和社會階層背景之間存在著普遍、持續的連繫，並指出，輟學者和未獲正式文憑的畢業生將繼續成為失業風險最大的群體；另外 2011 也有關於歐洲各國各自的青年政策在面臨著現實的挑戰中部斷調整與發展，在給予青年更大自主性與加大對他們的支持力度兩者之間搖擺，試圖尋求一個平衡點的討論。

青年是國家發展根本，健全的人口結構才能夠支撐一個國家的穩定發展，青年問題是否可以獲得妥善處置在全世界都是共同的課題。唯一不同的只有由於地方風情的不同，各地青年所要求的訴求不同罷了。

### （三）客家政策與青年政策的分析比較

1988 年的「還我母語」運動後，本土意識抬頭，開始有人關注到客家族群；2014 年「太陽花學運」後，青年人不再保持沉默，開始關心公共議題，所謂的青年政策與青年議題開始有人在乎。而客家政策和青年政策之間存在著一個很微妙的相同，即客家政策中很少對客家青年有所單獨規劃法令，而青年政策當中也沒有單獨對於客家青年有所著墨。在客家本土意識抬頭與青年積極公民參與的今天，這樣的現象讓人感到不可思議。

## 三、當前客家青年的發展

客家政策是一種族群政策，政策的制訂上由中央主導，因此總統的客家政策方針通常也就決定客家政策的走向。

### （一）當前客家政策分析

#### 1、歷年總統候選人提出的客家政策：

（1）2000 年至 2008 年時期：

表 4 2000 年各總統候選人客家政策比較表：

總統候選人	參選年份	選舉客家政策
許信良 (客家籍，	2000 年 (第十任)	1、訂定族群平等法 2、設置少數族群文化事務部

落選)		<ul style="list-style-type: none"> <li>3、建立母語現代化系統</li> <li>4、鬆綁傳播媒體與教育制度對方言的集中控制</li> <li>5、廣設各族群文化性公共空間</li> <li>6、加強城鄉及國際交流</li> </ul>
連戰 (非客家籍, 落選)	2000年 (第十任)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、設置專責機構、統籌客家事務</li> <li>2、專案支持大學的客家文化研究</li> <li>3、拔擢客籍政務官與民意代表</li> <li>4、制定法規提供一定比例的各族群語言節目</li> </ul>
陳水扁 (非客家籍, 當選)	2000年 (第十任)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、成立義民大學。設立客家文化、客家語言研究學系及研究所，並培育客語師資。</li> <li>2、設立「客家事務委員會」，為行政院直轄機關。負責蒐集與保存客家文化及歷史；研究出版、編印客語教材。</li> <li>3、設置客語頻道。包含專屬的有線電視頻道，全台性的廣播網，以及現有無線電視和大功率廣播電台的客語時段。</li> <li>4、制訂「語言平等法」。明訂「福佬閩南、普通話（北京話）、客家、原住民語」為通行用語，平衡台灣各主要語言的發展。</li> <li>5、舉辦「客家文化節」。一年一度全國性客家文化多種類大型活動。</li> <li>6、設立「客家社區學院」與「客家幼稚園」。</li> </ul>

		<p>7、輔導獎助成立各類客家禮俗技藝研習班，包括音樂、戲劇、歌謠、舞蹈、雕刻、手工藝及婚喪節慶禮俗。</p> <p>8、設立「客家文化園區」，提供完整體驗客家文化的機會。</p>
--	--	--

資料來源：本研究整理

在 2000 年的這場總統大選當中，是由陳水扁勝出，雖然他不是客家人，但因其所屬的民進黨屬性是本土政黨，一直以來跟客家族群保持著良善的互動，所以當時在擬定客家政策的時候，對於客家鄉親的訴求，也都有所參酌，並且列入其政見當中。

而自民進黨政府上台之後，對於當初提出的客家政見，也都予以落實。首先在 2001 年的客委會正式掛牌運作，成為了主管客家事務的全國最高行政單位。接著在 2003 年客家電視台的開播，讓人民透過最基本的收視便可以聽到客語節目，藉此讓客家話生活化也是一項創舉。在 2003 年與 2004 年分別在中央大學和交通大學成立了客家學院，亦在 2006 年也在苗栗的聯合大學設置了客家研究學院。

除此之外，民進黨政府在這八年執政時期當中，還有『大眾運輸工具播音語言平等保障法』的推動，讓人民在搭乘大眾運輸工具的時候就可以接觸到客家話，在各地客家文化園區的設置，也是保存客家文化的一種表現。下表將民進黨這八年的客家政績做簡單的整理：

表 5 民進黨第一次執政的客家政績

面向	政策內容
政治面	1、成立客委會 2、推行『大眾運輸工具播音語言平等保障法』
文化面	1、客家電視台的成立、全國客家聯播網的串連 2、母語平等並推行客語認證 3、客家廣播與客家碩博士論文的獎勵
綜合面	1、客家桐花季的推動 2、苗栗與六堆客家文化園區的設置 3、全球客家文化社團交流 4、客家青年築夢計畫

資料來源：本研究整理

在這邊看到了一個跟客家青年有關的政策—客家青年築夢計畫<sup>8</sup>，但實際上比較像是青年間的一種國際交流活動，對於在地的客家青年來說幫助並不大。

## (2) 2008 年至 2016 年時期

相較於 2000 年時期陳水扁參選時提出的客家政策的多元化，2008 年馬英九所提出來的客家政策似乎就相形失色了許多，我們可以整理出馬英九當時的客家政策如下：

<sup>8</sup> 檢索日期：2018.02.05。http://cloud.hakka.gov.tw/Details?p=75699。主要是歡迎 18 歲至 35 歲認同客家且具有客語溝通能力的青年踴躍參加。另外為鼓勵客家青年能夠積極培養服務人群的精神，後來還增列志工服務類項目：舉凡教育輔導、醫療衛生、生態保育、人道救援及其他國際志工服務等項目均可提案申請，並列入優先補助對象，錄取學員每個個案補助總金額最高以新台幣三十萬元為限。

表 6 馬英九 2008 年競選客家政見

總統候選人	參選年份	選舉客家政策
馬英九 (非客家 籍，當選)	2008 年 (第 12 任)	1、客家預算四年倍增 2、設置『客家文化重點發展區』 3、建立『公事語言法』制度 4、建立『客語薪傳師』制度 5、提升客家文化的創新價值 6、設立客家特色產業發展基金 7、縣市政府建立客家事務整合機制 8、成立全國性客家電台 9、建設台灣成為全球客家文化與產交流 中心

資料來源：本研究整理

九大面向的政策其內涵多是前朝客家政策的變形，給人的感覺是對客家族群一個政策上的交代。雖然馬政府在 2010 為了連任之路的鋪陳，公布了『客家基本法』，但內容依舊是乏善可陳。客家青年政策方面在這八年的期間也彷彿從世界上消逝了一般。

### (3) 2016 年至今

時間到了 2016 年總統大選，這時候的總統候選人有特別提出客家政策的舊僅有現任的總統蔡英文，同樣的本文也將其客家政策整理如下表：

表 7 蔡英文 2016 競選時的客家政策

總統候選人	參選年份	選舉客家政策
蔡英文 (客家籍)	2016 年 (第 14 任)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、客語為「客家語言」，應進入公共領域</li> <li>2、建立完善的族群傳播體系，讓客家豐富臺灣多元文化</li> <li>3、重建多族群共享的客家歷史文化，建構國家及客家知識體系</li> <li>4、以創新為傳承、已發展為保存，打造現代客家藝文創作聚落平臺</li> <li>5、打造「國家級臺三線客庄浪漫大道」，建構客家經濟政策新思路</li> <li>6、珍惜客家人文地景，讓土地詮釋臺灣歷史</li> <li>7、建構「伯公醫療行動網」，讓客庄不再有醫療偏鄉</li> <li>8、推動「夥房銀髮照顧中心」，在地安養與就業，活化客庄新夥房</li> <li>9、鼓勵青年公共參與，振興客家公民社會</li> <li>10、台灣客家國際化，推動成立國際客家組織 HI (Hakka International, NGO)</li> </ol>

資料來源：本研究整理

蔡政府對於客家青年方面，主要的方向放在青年公共參與，希望客家青年藉由公共參與的途徑進而了解客家文化，從中建立對客庄故鄉的情感，便可產生對客庄的熱情，最後達到振興客家公民社會的目的。不過比較可惜的是，整體的政策上還是沒有明確地提到對客家青年政策的規劃和看法。

## 2、客家政策的中央主管機關

客家政策的中央主管機關就是行政院下轄的客家委員會（以下稱客委會）而客委會的施政目標<sup>9</sup>為分期逐步開展範圍涵蓋客家語言、文化、傳播、知識體系、藝文創新、產經發展、歷史詮釋、幸福客庄、青年培育及國際參與等領域的全方位客家新施政。客委會施政有七大面向，主要在強調客家文化的維護與推廣。

談到青年政策，這些年多是青年創業。創業是一種風險，因為沒有人敢擔保青年創業一定可以成功，加上創業的要素除了青年本身的能力條件外，資金的需求也是不可或缺的一個要件。或許政府能夠提供所謂的低利貸款來成為青年的第一桶金，不過假若創業失敗後，青年朋友除了夢一場外，還得落得背負債務的下場。鼓勵青年創業是否真的好呢？讓客家年返鄉創業做為客庄注入新活水的第一哩路是否恰當呢？希望執政當局在研擬相關的政策時可以認真的思考這個問題。

談到客家青年的相關政策，政府也不是真的沒制定過，下表整理出幾個跟客家年有實質相關的政策：

**表 8 廢止與實施中的客家青年政策**

政策名稱	施行現況	研究說明
客家委員會 逐夢計畫補 助作業要點	已廢止 (2004.8.5 訂定 ／2015.5.4 廢 止)	這個計畫是為了鼓勵客家青年參與海外客家事務、多元文化發展、藝術專業領域之國際性參與計畫，希望可以藉此培育客家人才，拓展國際視野，提升客

<sup>9</sup> 檢索日期：2018.02.05。 <https://www.hakka.gov.tw/Content/Content?NodeID=634&PageID=37676&LanguageType=CH>。

		家的能見度，以帶動客家發展。
客家委員會 推展客家青年返鄉創業 啟航補助作業要點	已廢止 (2012.7.25 發布／2016.6.20 廢止)	這個政策是為了落實客庄在地繁榮為目標，協助客家青年返鄉，並且在客家文化重點發展區創業，提供創業啟動資金，鼓勵運用在地資源興辦事業，以發展客家特色產業，並創造多元就業機會，有效建立客家特色產業永續發展環境。
客家委員會 客家青年創新發展獎頒 給要點	推動中 (2015.8.10 訂定)	主要是為了促進客家知識體系的發展，鼓勵青年參與客家事務，針對投入客家領域或發展成果創新的青年給予表揚。這個要點並不侷限特定的族群，但有規定 15 歲至 35 歲為參選資格的限制。希望可以從全國青年中找出對於客家在客家學術研究、資源調查、語言傳習、技藝傳承、文化創意產業發展、社會服務人文關懷等領域表現傑出或具潛力的一種發掘與鼓勵的措施。

資料來源：本研究整理<sup>10</sup>

這些年來關於客家青年的相關政策，居然只有以上三則。從這三個政策，又發現出一個很特別的現象如下表：

<sup>10</sup> 檢索日期：2018.02.05。https://www.hakka.gov.tw/Block/Block?NodeID=64&LanguageType=CH。

表 9 客家青年政策實施細節的比較

政策名稱	青年的定義	補助金額	每年補助人數
客家委員會逐夢計畫補助作業要點	18 歲至 35 歲	依計畫核定，不超過 10 萬	20 人
客家委員會推展客家青年返鄉創業啟航補助作業要點	20 歲至 45 歲	50 萬為上限	25 人
客家委員會客家青年創新發展獎頒給要點	15 歲至 35 歲	10 萬至 20 萬	分成六個項目，每個項目補助 4 名

資料來源：本研究整理<sup>11</sup>

這些政策對於客家青年的年齡定義並不一致，而且施行的時間都不長，一個政策短暫地執行，這樣的情況究竟政策的方向錯誤？還是施行上有遇到其他的挫折？都很值得讓人持續探討。另外以受惠的人數上來看，可以發現受惠的人不僅不多，甚至說還可能不是真正的補助到客家青年，這樣的補助方式更是值得讓人探討。甚至可以說在政策的效益上是失敗的。

### 3、地方機關的客家政策

地方政府在客家政策的制定與推動上跟中央政府會有怎樣的異同呢？是跟中央政策一脈相承抑或是針對自己本身的地域性而

<sup>11</sup> 檢索日期：2018.02.05。https://www.hakka.gov.tw/Block/Block?NodeID=64&LanguageType=CH。

因地制宜？。首先我們可以從下表清楚的看出 70 個客家重點發展區域的分布：

表 10 客家重點發展區分布表

直轄市、縣(市)	鄉(鎮、市、區)	小計
桃園市	中壢區、楊梅區、龍潭區、平鎮區、新屋區、 觀音區、大園區、大溪區	8
新竹縣	竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、 新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、 峨眉鄉	11
新竹市	東區、香山區	2
苗栗縣	苗栗市、竹南鎮、頭份市、卓蘭鎮、大湖鄉、 公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、 西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉、 通霄鎮、苑裡鎮、後龍鎮	18
臺中市	東勢區、新社區、石岡區、和平區、豐原區	5
南投縣	國姓鄉、水里鄉	2
雲林縣	崙背鄉	1
高雄市	美濃區、六龜區、杉林區、甲仙區	4
屏東縣	長治鄉、麟洛鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、 竹田鄉、新埤鄉、佳冬鄉	8
花蓮縣	鳳林鎮、玉里鎮、吉安鄉、瑞穗鄉、富里鄉、 壽豐鄉、花蓮市、光復鄉	8

直轄市、縣(市)	鄉(鎮、市、區)	小計
臺東縣	關山鎮、鹿野鄉、池上鄉	3
合計	11 個直轄市、縣(市)、70 個鄉(鎮、市、區)	

資料來源：本研究整理<sup>12</sup>

客家重點發展區域分布在上表的 11 個縣市，也就是說這些縣市中的客家人口有著一定程度的比重，那麼這些縣市是否有針對客家族群成立單位機構來服務客家鄉親呢？從下面表來看這些縣市對於客家族群的專責機構與層級究竟為何：

**表 11 客家重點發展區縣市負責客家事務的單位彙整表**

縣市	重點區數	負責單位	級別
桃園市	8	桃園市客家事務局	一級
新竹縣	11	新竹縣政府民政處國際客家事務科	二級
新竹市	2	新竹市政府文化局客家事務科	二級
苗栗縣	18	苗栗縣政府文化觀光局客家事務科	二級
台中市	5	台中市政府客家事務委員會	一級
南投縣	2	南投縣政府文化局客家事務科	二級
雲林縣	1	雲林縣政府民政處自治事業暨客家事務科	二級
高雄市	4	高雄市政府客家事務委員會	一級
屏東縣	8	屏東縣政府客家事務處	一級
花蓮縣	8	花蓮縣政府客家事務處	一級

<sup>12</sup> 檢索日期：2018.02.05。 <https://www.hakka.gov.tw/Content/Content?NodeID=626&PageID=37585>。

台東縣	3	台東縣政府民政處客家事務科	二級
-----	---	---------------	----

資料來源：本研究整理<sup>13</sup>

這些縣市因有客家重點發展區，因此設立了相關的客家業務主責單位，雖然可以發現各地方也很用心地在處理規畫這些單位，但政策上還是跳脫不了以客家文化的保存與推廣為主。

那麼台灣其他地方還有客家相關的主管機關存在嗎？答案是肯定的，在非客家重點發展區的縣市可以整理出相關主管單位與層級如下表：

表 12 非客家重點發展區的縣市客家業務主責單位

縣市	負責單位	級別
台北市	台北市政府客家事務委員會	一級
新北市	新北市政府客家事務局	一級
台南市	台南市政府民族事務委員會客家事務科	二級
宜蘭縣	宜蘭縣政府民政處自治事業暨客家事務科	二級
苗栗縣	苗栗縣苗栗市公所客家文化課	四級
苗栗縣	苗栗縣頭份市公所客家文化課	四級
花蓮縣	花蓮縣吉安鄉公所客家事務所	四級
花蓮縣	花蓮縣花蓮市公所客家行政事務所	四級
南投縣	南投縣國姓鄉公所客家暨觀光所	四級
基隆市	基隆市政府文化局文化發展科	兼辦
彰化縣	彰化縣政府民政處民族事務科	兼辦
嘉義縣	嘉義縣政府民政處自治事業科	兼辦

<sup>13</sup> 檢索日期：2018.02.05。 <https://www.hakka.gov.tw/Content/Content?NodeID=650&PageID=38135&LanguageType=CH>。

嘉義市	嘉義市政府民政處自治行政科	兼辦
澎湖縣	澎湖縣政府民政處自治行政科	兼辦
金門縣	金門縣政府民政處自治科	兼辦
連江縣	連江縣政府民政處自治課	兼辦

資料來源：本研究整理<sup>14</sup>

扣除掉四級單位與兼辦客家業務等單位不看，在非客家重點發展區域有四個縣市有成立至少二級單位以上的客家事務的主管機關。綜合以上全部的客家業務主管單位的業務，得出一個結論就是：客家事務大家都在推動，客家文化大家都在保存，眾人也都說客家青年是文化延續保存的承擔者，那麼為什麼在地方上沒有所謂的客家青年政策在推行呢？既然在客家政策這邊暫時找不到確切的答案，那麼我們就往青年政策來去作探討。

## （二）當前青年政策分析：

### 1、總統候選人的青年政策：

青年政策的推動也需要由上而下，並且看主政者的想法來運作的。那麼就從各階段總統候選人當初所提出的青年政策來探討：

#### （1）2000 年至 2008 年時期：

這個時間點，青年參與公共事務的意識尚未抬頭，也因此這個階段的總統候選人並沒有提出有關於專屬青年人的政見。

#### （2）2008 馬英九的青年政策：

<sup>14</sup> 檢索日期：2018.02.05。 <https://www.hakka.gov.tw/Content/Content?NodeID=650&PageID=38135&LanguageType=CH>。

在 2008 年馬英九跟蕭萬長搭檔選正副總統的時候，他們認為青年是每一個新時代的領航者，所以目標在打造一個讓台灣青年可以求新求變與實踐夢想的環境，在當時提出了九項青年政策：

表 13 馬英九的青年政策

政策計畫	政策內容
1、台灣小飛俠計畫	召喚青年投入海內外志工服務
2、青年創業「滅飛」計畫	活化政府資源，幫助青年創業
3、青年就業接軌計畫	提高就業率，保障工作權益
4、青春寄居蟹計畫	協助大專學生解決住宿問題
5、萬馬奔騰計畫	擴增青年的國際交流機會
6、青年充電計畫	創造青年進修的誘因與環境
7、青年壯遊計畫	鼓勵青年認識鄉土，行遍台灣
8、青年安心安親計畫	紓解青年後代教養的壓力
9、青年政策大聯盟	促進青年參與公共事務

資料來源：本研究整理<sup>15</sup>

這九項青年政策看似面面俱到，不過由於當時全球性的經濟不景氣，房價物價的高居不下，許多青年學子在畢業後就背負了一身貸款，這樣的環境讓青年朋友倍感壓力，青貧的情況越來越嚴重，長期的溝通不良和政府的漠視民意，最後還導致了「太陽花學運」，說明了馬政府的青年政策是失敗的，更別提要替客家青年政策用心擘畫了。

(3) 2016 蔡英文的青年政策：

<sup>15</sup> 檢索日期：2018.03.31。http://www.ma19.net/。

「太陽花學運」後，青年意識抬頭，如何去掌握青年學子的心相信對於候選人而言是一個重大的課題，而蔡英文在當時提出了這些青年政策：

**表 14 蔡英文的青年政策目標**

三大政策目標	落實青年賦權	在校園：保障學生的基本權利 在社會：降低公民權的年齡限制
	保障青年勞動尊嚴	保障青年的勞動尊嚴，就是在保護青年的可塑性與可能性，也就是保存台灣永續發展的契機
	支持青年成家創業	要舒緩少子化與高齡化的壓力 要克服經濟發展停滯的瓶頸，減少青年創業成本

資料來源：本研究整理<sup>16</sup>

從政策來看，雖明確地點出了目前年輕人所遇到的困境與問題，但對於族群青年政策的部分並沒有列入其政策目標。不過其青年政策有將青年分成五大群組並且規畫了相關的政策作法：

**表 15 蔡英文的青年政策施行方針**

群組	政策方針	政策作法
一、熱血行動者	(一) 降低參政門檻	1.修憲法，將公民權年齡限制下修到 18 歲。 2.提升青年諮詢委員會的層級，從教育部層級提升為行政院層級。
	(二) 保障學生權利	1.以青諮會為平台，推動全國學生權利與義務總體檢，通盤檢討學生權利與義務問題。

<sup>16</sup> 檢索日期：2018.03.31。http://iing.tw/posts/438。

		<p>2.研議各級教育法規增列學生權益保障條款，落實學生言論自由、結社自由、集會遊行自由、平等權、自治權、校務參與權的保障。訂定修法時間表，舉辦分區公聽會，廣邀學生代表出席。</p> <p>3.高教評鑑納入學生權利指標，邀請學生自治組織與相關工會團體實質參與。</p>
二、學生打工族	(一) 推動友善實習生的產學合作模式	<p>1.清點技專與高職的建教、實習類態，檢討現行法令規範不足部分，修法保障建教、實習、技術生權益。</p> <p>2.建立跨部會的產學合作媒合平臺，監督學校與企業雙方，確保產學合作真正有助學生就業、提升專業能力。</p>
	(二) 提升大專院校研教助理的待遇	<p>1.確認大專院校兼任助理的勞工身分，將學生兼任助理納入適用《勞動基準法》。</p> <p>2.進行大專院校人力需求總體檢，調查大專院校的教學、研究、行政的臨時人力需求及經費支出，要求大專院校依法承擔雇主責任。</p>
三、社會新鮮人	(一) 升級勞權教育 2.0	<p>1.於國民教育階段推動職場權益教育，鼓勵大專院校開設勞動教育通識課程。</p> <p>2.由政府補助，協助勞教教材規劃及勞教教員訓練。</p>
	(二) 協助青年就業	<p>1.提供青年尋職支持。</p> <p>2.提升青年就業能力。</p> <p>3.強化就業服務機能。</p>

四、想婚情侶檔	(一) 鋪設在地 托育網	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 鼓勵男性申請留職停薪育嬰津貼，降低女性育兒負擔。</li> <li>2. 協助各縣市政府整合生育、幼托照顧、家庭與育兒服務資源體系，建立生育幼托服務資源地圖，提升托育服務的效率與品質。</li> <li>3. 針對 0-2 歲嬰幼兒，增加平價保母與托育中心。</li> <li>4. 針對 2-6 歲幼兒，則推廣非營利幼兒園，提升公共與非營利幼兒園普及程度。</li> </ol>
	(二) 打造友善 居住環境	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提供 20 萬戶只租不賣的社會住宅，其中部分租予青年。</li> <li>2. 檢討租屋法規，明確規範租賃雙方的權利義務關係，強化租屋糾紛處理機制，規範並遏阻租屋歧視，扶植租賃服務產業。</li> <li>3. 擴大協助青年租屋，針對所得偏低的外地租屋學生與就業青年，設計符合其需求的租屋補貼措施。</li> </ol>
五、青年創業者	(一) 營造開放 友善的創 業生態	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整合台灣的育成系統並調整，鬆綁創業相關法規，加強協調各部門與各級政府間資源、資訊，讓各種青年創業輔導計畫發揮最大效益。</li> <li>2. 設置青年創業服務單一窗口，讓創業團隊不必浪費時間在資訊蒐集、公文往返，解決初期募資、發展產品到上市櫃過程所遇到的問題，提供系統性的協助。</li> </ol>
	(二) 建立微型 創業導向 的創投基	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設置以微型創業為導向的常設性創投基金，開宗明義設定其「創投」目的，投資有潛力的微型創業。</li> </ol>

金	2.創業團隊需要進行社會調查，包括市場調查與產業調查時，創投基金應該從寬補助該等社會調查，其調查結果應公開，成為創業創新的公共財。
(三) 發展亞洲青年創新 IPO 中心	1.提供優惠措施，吸引亞洲各國青年來台就學、創業。擴大支持台灣青年赴海外研究、交流，加強青年國際視野並累積創新能量。 2.健全天使基金、創投及 IPO 機制，發展亞洲青年創新 IPO 中心。

資料來源：本研究整理<sup>17</sup>

## 2、中央主管機關的青年政策：

中央主管青年政策的機構，就是教育部青年發展署（簡稱青發署），從目前的施政業務導向看起來是做通盤的考量，並沒有為特定的族群量身訂做政策。而將青發署近五年來的施政目標整理一遍後，發現其對於國內青年的政策主要還是以創業、國際交流為主。

我國的行政院組織有 14 部 8 會，其他的 13 部 7 會當中，是不是可能有客家青年政策存在呢？。整理各部會關於青年政策的資料如下：

表 16 行政院各部會與青年相關政策：

部會名稱	相關青年政策
內政部	「青年安心成家計畫」

<sup>17</sup> 檢索日期：2018.03.31。http://iing.tw/posts/438。

經濟部	「青年創業貸款」
文化部	「青年村落文化行動計畫」 「文化部扶植青年藝術發展補助作業要點」 「文化部青年創作及培力新秀補助作業」 「臺灣青年文化園丁隊」
科技部	「優秀年輕學者研究計畫」 「補助青年學者學術輔導與諮詢作業要點」
法務部	「法務部推動各地方法院檢察署提供大學校院在學學生實習觀護工作實施方案」
外交部	「國際青年大使交流計畫」
衛福部	「原住民族及離島地區暑期大專青年健康服務營計畫」
勞動部	「青年就業領航計畫」 「青年就業讚專案」 「青年就業旗艦計畫」
原民會	「臺灣原住民族精實創業輔導計畫」 「原 young 青年返鄉體驗工讀計畫」
僑委會	海外僑務志工、海外青年文化志工與國際青年的培訓，以及青年研習的服務（語文研習班、台灣觀摩團、英語服務營、學習體驗營與補助僑校組團來台研習）

資料來源：本研究整理

這裡關於青年的政策不少，但都沒有特別與客家青年有關。在這樣的前提下，客家青年有何誘因可以支持他們返鄉發展，進而落地生根呢？更不用說要傳承客家了。

### 3、全國第一個地方主管青年事務的機關：

桃園是一個特殊的城市，客家人口占了全市的四成；桃園是

一個年輕的城市，雖然自 103 年 12 月 25 日才升格為直轄市，全市的市民平均年齡僅 38.3 歲，是 6 都當中最年輕的。也因此桃園市設置了全國第一個青年業務的地方主管機關—桃園市青年事務局<sup>18</sup>，在這麼一個年輕又充滿客家族群的城市裡，這樣的一個機關的業務就值得瞭解。

該局的組織架構分為五層，主官管外下轄三科三室，主要業務也就是分配在綜合規劃、職涯發展與公共參與等三科裡面。該局的綜合規劃科主要的業務是青年志工與青年國際參與和青年多元才藝等相關業務為主；職涯發展科的重心則放在青創與亞洲矽谷的相關業務與 TYC 青年創世代刊物的編製；至於公共參與科除了桃園市青諮會的協助運作下，更多的是青年公共事務參與相關事項。

青年人充滿著無限想像與創意，他們想要從創意發想，在創業中實現夢想的期望是很正常的，但是從公部門的角度來看，是不是該有一個整體的配套措施，甚至於創業前的能力培植與創業後失敗的風險評估等多方面考量，一併都納入給青年朋友的方針中是否會比較恰當。

而對於位於客庄，卻沒有針對客家青年有政策的推行，是因為跟客家事務局橫向的業務聯繫上出了差錯，還是公部門彼此踢皮球心態造成這樣的結果。

### （三）客家青年政策的未來：

從中央到地方、客家到青年，發現了一個現象：客家政策很多，青年政策也很多並且更多元，但是若要湊在一起結合成客家

---

<sup>18</sup> 成立於 104 年 4 月 1 日，為全國第一個青年事務的地方主管一級單位。

青年政策的話，就感受不到公部門對客家青年的重視，那為何還要去強調客家青年的重要性呢？原因沒有別的，客家青年就是客家文化未來的棟樑，沒有客家青年就沒有未來的客家文化。

人們常說語言是一個文化是否存續的根本，但是該文化是否有人可以延續才是文化要源遠流傳的基本要件，假如客家青年不願意來瞭解客家文化、不會說客家話、甚至不承認自己是客家人，那麼客家文化就會真正的消逝，成為歷史的一隅。

因此要找到客家青年政策的未來，不能夠僅靠公部門被動的政策擬定，而是該主動出擊地去和客家青年接觸並瞭解他們的想法。化被動為主動，走入客青的世界，與探索他們的想法，進而制訂適合的政策。讓客家青年能在客庄深耕發展，使客家文化在客家青年手中發光發熱，這才是客家青年政策真正的未來。

#### 四、當代客家青年政策發展的意涵

客青的問題只能透過客青來瞭解，藉由跟客青接觸，再從政策制定方、政策執行方與政策接受方的不同角度來探索，希望從中找出客青目前所面對的挑戰、客家青年政策瞭解的程度與對於客家青年政策的期許，希冀能替客青整理出一個方向。

##### （一）現代客家青年面對的挑戰：

現代客青是怎麼看客青在社會上所面臨的挑戰呢？

現在年輕人最大的挑戰可以分成三個層面，一是找不到自己的興趣與專長，二是缺乏與公眾社會的連結，三是面對低薪、青貧的處境。(A1)

現有年輕人面對最大的挑戰是就業及經濟，現在青年收入普遍偏低，以致於不敢結婚生子，即使結婚也不願意生孩子等，對未來生活及環境憂心。(A2)

現在年輕人面對最大的挑戰是就業問題以及薪資過低等問題。(B1)

我認為貧富差距大，青年低薪高失業率造成青年就業的第一步就非常辛苦。但是資訊爆炸，年輕人可迅速取得各類型資訊，但也因此面對多種文化衝擊，這是挑戰、但也是機會。(B2)

臺灣國家定位不明，社會世代不正義，新鮮人失業與低薪。(C1)

低薪資的就業結構與就業的不易是讓人直接點出來的問題。對於低薪資的就業結構，從單一角度來分析可能不夠客觀，畢竟除了大環境經濟景氣的趨勢外，資方倘若在獲利不足的情況下，也無法讓基層的員工獲得加薪。政府應該好好正視此問題，不應該讓仇富變成是一種社會風氣，而是要鼓勵勞資雙方攜手合作，以期達到互惠互利的情况。

除了上述二個較大的面向外，大家對於年輕人面臨到的問題還有哪些看法呢？

年輕人不外乎就是要開始步入社會，那學業學成完了就要步入社會，直接面臨到生活壓力的問題，那當然最大的挑戰我覺得就是生活的壓力，你要開始去工作，要面對人群、進入社會，甚至未來結婚生子這都是一連串的挑战。我自己也是這樣一路走過來的，所以我覺得說，你要讓年輕人說減輕他

們的負擔、讓他們勇敢去面對未來的挑戰，這個是比較重要的！（B3）

我覺得現在的年輕人最大的挑戰就是沒有目標。（D3）

現在年輕人想的很多，道理都會講，比誰都還會說書也比誰讀的都多，可是真的去做的人太少。口號很會喊，可是說真的做事的沒兩撇。（D4）

沒有目標、想的多做的少、工作只願意挑輕鬆的來做，這些情況相信大家日常生活中都可以從現在的年輕人身上看到。因為少子化所伴隨而來的是父母親對於小孩的溺愛，造成年輕人抗壓性的不足，以及對社會的適應能力差。但台灣年輕人生性聰明，創造力與想像力十足等優點卻也是新世代的優勢，當今的教改，應當針對現況好好地調整，而非持續匍匐吞棗般的四不像教改，讓下一代的年輕人繼續無所適從。

每個時代都有其特色，那麼在這個世代當中客家青年的核心價值為何？瞧瞧大家的看法：

我個人認為年輕人的核心價值就是有彈性、創意，能夠有做夢實現的權力與能力。（A1）

現在年輕人不僅努力生活，也希望過得有品質，以創新思維來面對各項挑戰，非以舊有觀念來面對各項事務。（A2）

雖然身處公部門，但在年輕一輩的公務人員在文官體系當中，卻也有著年輕一代的想法：年輕人就該創新有逐夢的勇氣。

我認為，這群在多元背景下成長的年輕人缺乏的正是對自我核心價值的認定，現在的青年正在體驗與衝撞下摸索出自我

的核心價值。(B1)

解構台灣的既有價值，並將其中的元素在世界的多元文化下進行重組就是年輕人的核心價值。(B2)

年輕一代的民意代表，不論是因為父執輩的關係，還是因為環境的影響，讓他們在自己的人生當中，可能相較於同儕，很早就有著自己的目標與方向，也因此在他們的眼中，對於所謂的核心價值的判定，是當代年輕一輩所欠缺的元素。

現在年輕人的核心價值應為「使台灣成為以公共利益為導向的成熟公民社會」。在經濟轉軌，社會轉型期，物慾浮躁，思潮喧騰，也許有人習慣以金錢和收入來評價一份職業，大眾總以名下資產來衡量一個人是否成功，也許還有人用經濟收益來評判事業的價值所在。而正確態度為，衡量一個人事業與作為價值的，是他的作為是否符合崇高的精神價值，職業是否符合社會公益需求，事業是否與國家命運緊緊相連。只要所從事的是一份崇高的事業，個人必因此而有了巨大的發展空間，為履行崇高使命付出任何代價，取得任何榮譽，都是人生的價值所在！（C1）

就是因為以我的學生來講，他們的...我覺得他們很辛苦，因為他們沒有核心價值，他們跟我們比起來是更辛苦的一群，我為什麼會說他們沒有核心價值是，他們很多都只想活在當下、及時行樂。(D3)

有人認為的核心價值具有大目標和使命感，也有人認為現代的年輕人就是很有想法也很有創意的一群人，但他們忠於自己的中心思想只做自己想做的事。

因此若將台灣青年拉到國際間與全世界的青年做比較的話，大家對於台灣青年又是怎樣的一個看法呢？這樣的差別是國情不同所致，還是國家政策的差異所造成的結果呢？

台灣青年有創意，會將各項創意引進現有生活中嘗試改變。因從小就學及人文風情的關係，國際間的青年較易接受挑戰，遇見問題主動提出解決，台灣青年較欠缺主動解決問題的能力，以被動接收資訊為主。我認為是國情也是國家政策長久以來影響造就而成的。(A2)

台灣青年對於未來規畫及自身的認同感不及於國際青年，台灣青年對於未來總是抱持著不確定性，有不知到自身要的是什麼，總是走一步算一步，但國際青年則有明確目標，並努力往目標前進。我認為這是台灣青年對自我認知的徬徨所造成。因為東方文化的小孩從小總是順著父母的期盼，走著父母安排好的路，從未思考過自己要的是什麼，因此從小便缺乏對自我的認知，造就台灣青年總是在出社會後才開始摸索自我價值。(B1)

不同國家的青年間去比較，都會有各自相對性的不同。但總的來說，現下的台灣青年有創意、勇於面對創業的挑戰，但台灣社會傳統上對創業較為保守，使得台灣青年在創業上缺乏支持的動能，這點跟新加坡青年相較比較可惜。國情差異的不同，國家政策改變的速度也配合不上台灣青年進步的腳步。(B2)

台灣被評為「國際無知度」倒數第三名。台灣青年國際觀不足源於中國在國際社會上無理打壓，被國際孤立已久，台灣人疏於國際事務。(C1)

國情的差異與政策的影響導致台灣青年與國際間的青年之間有所不同，是大家共同的想法，不過比較讓人擔心的是覺得目前台灣年輕人在國際間的競爭力是落後的，到底台灣出了怎樣的問題，畢竟一個國家的年輕人無法在國際間與人競爭，就好比一個國家失去了未來的希望。

年輕人喔，我覺得好像狼性好像可以再更那個多一點。我研究所時接觸蠻多就是中國大陸的學生，他們的積極度跟渴求知識的程度還蠻高的。(D1)

我之前去一趟北京跟天津，然後再回頭跟台灣的大學生比，我覺得兩邊各有好壞，像我去北京跟天津，還有那時候還有去福岡，這些國外的大學生，我覺得他們的國際觀夠，台灣的大學生的國際觀會比較弱一點。可是他們就以我這個領域來講，他們確實在大面向的規劃，因為他們的尺度比較大，像城市規劃那一種來講，他們的思考邏輯都還蠻棒的，可是我剛跟他們談我的經驗的時候，他們會訝異到很多事情他們會覺得說，為甚麼我很多事情可以做到很細節很 detail 的部分。(D2)

其實我們覺得我們跟國際青年不同的部份，來自於國家政策的影響。國情差異會影響獨立思考的能力。(D3)

在一般客青看來，由於與對岸的接觸是比較簡單也是距離上比較近的區域。所以同樣的問題在他們表述當中，就容易多與對岸做比較。雖然海峽的二邊培育出不同的文化特質，但並沒有所謂的孰強孰弱，兩岸的青年朋友各有春秋，透過國際間的交流，汲取別人的優點才是現代年輕人應有的態度。

綜合以上，可以發現到台灣的青年其實面臨的挑戰有二種，在國內由於家庭以及教育的關係，這一代的客青是被家人捧在手中慣著養的，加上教育制度變動的關係，開放的學習風氣雖然啟發了青年學子的創意，但一旦尺度沒拿捏好，也往往導致青年學子的放蕩不羈與耐挫力不足。

此外海島型的國家在與國際的接軌上也容易受國家政策的影響，假如當局者採取開放的國際政策，台灣容易與世界接軌，這時的台灣青年想必很容易吸收到世界各地的新知與衝擊，教學相長的互相競爭下，台灣的青年是可以在國際間持續保有競爭力的。而這一點正是台灣客青所要面臨的來自於國際的挑戰。國際觀的不足是訪談中，也是大家對於當代年輕人點出的共同問題。

## （二）台灣當代的客家青年政策：

針對政府的目前是否有推動青年政策的看法，又是由哪些單位在執行的，大家的瞭解程度如何呢？

我知道政府有推動青年政策，桃園市政府成立全國首創的青年事務局，就青年公共參與、職涯與多元文化發展提供直接的服務。中央政府方面有教育部青年發展署，而除了桃園市政府有青年事務局以外，其他縣市則在勞動局、文化局底下也設有青年專責的次級機關。(A1)

桃園市政府於104年4月成立青年事務局，推動各項青年政策。另外桃園市也提供生育補助及育兒津貼，補助新手爸媽養兒費用。(A2)

公部門的年輕員工對於桃園市的青年政策相當熟稔，工作之餘他們對於中央政府的一些青年政策也都有所涉獵。不過這可能

是因為工作環境培養出來的一種職業素養，但也因為受訪者工作地的關係，對桃園是了解較多。

政府推動的青年政策有：青年創業及啟動金貸款計畫、青年租屋補助等政策。(B1)

就我知道的部分，政府有一些對於青年的友善的措施：(1) 設置青年創業基地並提供諮詢輔導，減少青年創業的負擔。(2) 設置青年創業貸款利息補貼方案，幫助青年創業取得第一筆資金。(3) 設置青年諮詢委員會，整合創意與政策建議。(4) 提供青年就業諮詢輔導，促進企業與就業青年的媒合。(5) 推動客家青年組織化，促進客家文化推動創意化、青年化。(6) 推動參與式預算的青年培訓。(7) 鼓勵青年的國際事務參與，補助青年參與國際活動、會議、表演、競賽等等。(B2)

嗯，成長的歷程，過去在縣政府的時候，也是有聽過，但是在現在這幾年會瞭解的更多，因為現在市政府針對青年政策的推動，有更大力的去推動，所以這幾年有更瞭解更多。(B3)

就青年民意代表的觀點來看，雖然對於政策有一定的瞭解，不過應該是來自於平常選民服務的基礎，透過瞭解青年選民的需求，在政策找出答案來解決他們的需求，也建置了他們對青年政策的概念。

對於青年政策我知道有青年創業貸款跟青年安心成家購屋優惠方案。(C1)

青年政策喔，可能就，其實我也沒有很了解，對呀，因為感覺好像用不太到，不見得用得到，對呀，如果我不是在一個，

如果我不是自己創業的話。(D1)

對我自己來講，我不太清楚到底他們在推青年政策的哪一部分的內容，甚至可能有哪一項我真的都不太清楚，所以我不確定是宣傳這邊不夠，還是我自己的資訊接收度不夠。(D2)

我並不知道客家青年的政策是什麼，我其實是不曉得。(D3)

綜合客青對於政府青年政策的看法，當中有一位因為參加客家社團的關係會與社府有較高頻率的接觸，因此對於政府青年政策比較有了解之外，其餘的客庄青年在政府青年政策上面是比較無感。就算有知道政府青年政策的部分，也是一般民眾比較有興趣的關於青年貸款的部分。

那麼較為人知的青年政策對於青年又提供了那些實質上的幫助？又有哪些不足的地方呢？

我覺得青年政策對於政府吸收青年意見有直接的幫助，然而青年的定義較廣，不同生涯階段的年輕人的政策需求也有明顯不同，青年專責單位難免掛一漏萬，無法面面俱到。(A1)

就我知道，桃園市依不同需求及年齡層之青年，制定青年政策提供服務，在學青年正式學程由教育局負責，學程外的才藝社團活動及志工服務等由青年局負責。育兒補助津貼可提升青年生兒育女的意願。因現代雙薪家庭居多，但工作時間均較長，照顧及陪伴孩子時間較少，希望政府能提供政策規範企業及公司行號，讓雙薪家庭的父或母能不要以加班為常態，多留些時間陪伴孩子。(A2)

桃園是六都當中最年輕的城市，市民平均年齡不到 40 歲，也

因此對於推動各項青年政策是不遺餘力。不過對於面對不同青年族群的需求，政府在應對上難免有所疏漏。

我知道青年創業及啟動金貸款計畫幫助青年在開創事業時提供資金，並收取較低的利息，減輕青年創業再資金上之壓力，但在銀行審查的部分較為嚴厲，使青年在申請此計畫時並不容易。(B1)

對於有意投入創業的青年提供單一窗口，整合中央地方的各類型資源及協助管道，解決現下台灣社會對青年創業支援不足的窘境。但因政府所能提供的支援仍偏低，青年創業仍有城鄉差距，而使青年創業雖多為微型創業，且集中在都市化程度較高的區域為主，鄉村型態的行政區則只有零星案例，未能藉此鼓勵青年返鄉發展，較為可惜。(B2)

我覺得青年有感的就是想要來創業，年青人他有這個衝勁，他願意來嚐試突破創業，所以我覺得市政府有一些創業的貸款的補助，然後現在市政府最近有在推一個青年租屋津貼的補助。我相信這些政策對青年都應該是滿有感覺的，他們可以申請他們的補助，然後來減輕他們的負擔。但是我覺得說當然一般的年輕人可能瞭解有限、接觸有限，因為管道，當然宣傳的部份是一個非常重要，因為就是說看市政府是要怎樣推廣，因為現在年輕人其實看的就是、他們看臉書、看推特、他們朋友間互相傳來傳去的訊息，他們甚至不看新聞、不看報紙，所以宣傳要如何讓年輕人知道這些訊息是很重要的。(B3)

政府的政策要如何實際走入人民的生活當中，讓人民在日常所需當中自然而然地可以借助政府的力量，獲得真正的幫助，這

一點看來，要怎麼落實政令的宣傳就是一個很重要的問題。充分的宣傳，才有可能讓人民知道政策，知道政策之後才有可能進一步去了解相關的施行細則。

所以我現在去翻一下政府有什麼補助，除非我現在已經有一個很宏大的理想說知道我現在要做什麼事情，我才會去申請那個青年補助。(D1)

如果以市政府也就是桃園市政府的青年政策來講，我覺得，對我自己本身來講，我覺得是有感的，因為他們確實在青年的不管是在創業或是說輔導這一塊有在做事。(D2)

其實對青年政策的認知其實是很薄的。就是可能我的朋友有提到的。或者是我在桃園因為朋友知道，所以其實我覺得可能較大的問題是在不同單位的政策的宣導的部分是瑣碎的。(D3)

政府的青年政策有相關的青年便會去了解，但是沒有了解的年輕朋友對於這類的青年政策就沒有需求嗎？我想資訊的傳遞沒有普及才是一般客青感受到的問題。另外城鄉的差距可能也是政府需要花點時間與心思來注意的地方。

談完大家對青年政策的看法，那麼從「客家」的角度來看，大家對「客家青年政策」所該被強調的要素又該如何呢？

從「客家」的角度，我們會發現過去四大族群的界定其實對新世代來說有些失效，如何讓政策擺脫「血緣」，重新就認同層次建立台灣客家族群的文化特色，應該是重要的目標。(A1)

客家政策重要的是語言及飲食文化，客家語也分為多種方言，客家飲食也是特色，希望能以客家青年政策應該強調語言及飲食文化的推廣及應用。(A2)

客家青年政策應該要強調客家文化的傳承，以及年輕族群對客家的認同感。(B1)

客青政策的要素應強調客家語言在台灣社會中的公平使用，並且讓客家文化在公共政策中成為能發生經濟效益的要素，才能吸引人才不斷地投入。(B2)

語言是文化的載體「皮之不存，毛將焉附」客家預算逐年成長，能使用客語溝通的青年人口卻無法同步成長，以使用母語為補助的必要條件。(C1)

先從了解客家做起。像你就是從做田野啊，這也是我回來菱潭街的原因。(D3)

語言是一個文化的根本，客家青年政策的要素當中應該多重視。但是從基本去認識客家、體驗客家，看起來也是一個很不錯的建議。

### (三) 對於客家青年政策的看法：

現實的生活中，現在客庄年輕人對於客家青年政策的感受又是如何呢？

#### 1、任職於公部門的青年對於客家青年政策現況的看法：

我知道，就組織方面桃園市政府有客家事務局，另外也有客家文化基金會、客家青年會等相關組織。政策方面則包括推

動沉浸式母語教育、浪漫台三線等。中央政府方面有客家委員會，桃園市政府則有客家事務局。(A1)

政府有推動全市客語發展，結合學校推廣客語向下紮根，辦理培育客語認證人才檢定考試及各項客家文化活動。(A2)

## 2、青年民意代表對於客家青年政策現況的看法：

客家青年政策有：客家青年返鄉創業啟航補助計畫。是由客家委員會推動。(B1)

客家青年政策主要舉辦以客家文化為主軸的各類型展覽、競賽、活動等。主要由桃園市政府客家事務局在執行。(B2)

客家青年政策的部份，我覺得應該是跟青年政策差不多吧。(B3)

## 3、客家青年社團對於客家青年政策現況的看法：

客家青年返鄉創業啟航補助。由客家委員會推動。(C1)

## 4、一般客家青年對於客家青年政策現況的看法：

客家青年政策並沒有特別瞭解耶。感覺好像要客家話才會懂的東西。雖然我是客家人，不過比較汗顏的是我不會說客家話。(D1)

不要說客家青年政策了，連對青年政策都很陌生。(D2)

哈，我也是最近才意識到自己是客家青年。對於所謂的客家青年政策感覺上就很弱勢。(D3)

在參與菱潭街基地之前，對於客家青年政策都沒有接觸。

(D4)

由於桃園市政府對於客家與青年的部份，都有專責的單位，且比中央機構貼近民情，也讓受訪的客家青年對於相關機構是有所認識，但政策上的熟稔與否，就落差比較大。

公部門的客青與桃園市議員本身就是政策的推行與監督者，他們對於政策訊息的接受度也就比較高，可以發現他們其實對於客家青年政策或多或少都可以談上一點。

而客家社團的客青比起一般的社會青年來說，對於政府的政令比較熟悉，這些社團平常跟公部門有接觸密集互動，也就比較關心政府施政的方向。不過一般的客庄年輕人對於政府的客家青年政策就大多不了解，這與政府的政令宣導不夠有關，沒有讓政策的被施行對象，有機會好好瞭解政府的政策，導致空有政策但是卻沒有人去響應的遺憾。

什麼人會知道政府的客家青年政策？針對目前現行的客家青年政策來看，以他們的角度來觀察是否有提供客家青年足夠的幫助呢？是否有需要改建的地方呢？

這些政策對於宣傳客家意象、維繫客家認同有一定的效果，但是在強化客家文化方面，則必須與中央政府其他部會聯繫，才有可能讓客家政策確實活化與保持生生不息的活力。

(A1)

客家政策重要的是語言及飲食文化，客家語也分為多種方言，客家飲食也是特色，希望能以客家青年政策應該強調語言及飲食文化的推廣及應用。(A2)

雖然是公部門的人員，但是從訪談中感受到他們對於政策的看法與建言倒是中肯，那年輕的民意代表又是如何看待的呢？

客家青年返鄉創業啟航補助計畫協助客家青年返鄉創業，並提供創業資金，使青年開創客家特色產業，並鼓勵青年運用在地資源興辦事業，建立產業永續發展的環境。客家青年返鄉以客家特色創業除了需要政府資金協助外，更需要政府營造在地的客家文化，並推廣在地產業。(B1)

提供不同專長的客家青年結合表現的平台，相互激盪創意，例如桃園市客家青年會結合交響樂及街舞表現客家文化的不同面向。但因起步較晚，還需要政府輔導協助逐步號召更多客家青年加入，提高活動能量。(B2)

我覺得應該是說政策的執行吧，我覺得是只要是推出來的政策，我相信一定都會對青年有所幫助，但是實行面要怎麼執行，這一定是一個重大的問題。(B3)

很明顯地從民意代表的角度在看政策，觀點又不太一樣，整體而言就是比較偏重於政策執行的情況作為觀察的要點。那麼客家青年社團對於客家青年政策所給予客庄青年的幫助為何，又是怎樣的看法呢？

客家青年政策可以為客庄青年帶來經費，但執行後經費不足者，應自行籌措因應，不得申請增加補助數額，訓練客庄青年完整的企劃能力。(C1)

客家青年涵蓋的範圍很廣，社團的參與只是客家青年在客家聚落行為中的一環，而有更多的客家青年只是在一般的環境生活著，且看他們對於客家青年政策有怎樣的感受？

客家青年政策會對青年帶來幫助，不過感覺上我覺得客家青年政策他又很關注在某一個點上，就是有得時候變成說它，我自己都會預設它會有些預設有先東西要先條款。(D1)

如果以市政府也就是桃園市政府的青年政策來講，我覺得對我自己本身來講，我覺得是有感的，因為他們確實提供了青年實質上的幫助，也做了相關的軟硬體設施。(D2)

資訊的不足是真的。因為我並不知道客家青年的政策是什麼，我其實是不曉得。(D3)

一般的客家青年在面對這個問題的時候，就比會以自己親身體驗的感覺來論述，透過真實的經驗才是對政策最真實的體會。

談了這麼多，究竟「客家青年政策」需要嗎？如果不需要的理由在哪？如果需要，又應該怎麼樣跟現有「青年政策」區隔？

關於這一點，我們先看贊成的想法是如何：

我認為客家政策需要就不同世代思考政策的涵蓋程度與效度，加上並非各縣市政府都有青年專責單位與機構，因此我認為需要「客家青年政策」，客家青年政策應該以客家為主體，主要就凝聚與強化青年的客家意識為核心，並且進一步讓青年成為延續客家文化與認同的動力。(A1)

需要，現有青年政策是以廣大青年為目標群體，但客家青年政策以推廣客家文化為主，非以族群特性為主推廣客家青年政策，與現有青年政策作區隔的方式為青年政策是以青年生活、就業為主軸，客家青年政策則以推廣客家文化面為主軸。(A2)

需要，客家青年政策應以傳承客家文化文為目的，推動客家生活營造並使產業在地化，吸引客家青年返鄉就業。(B1)

需要，以「客語檢定」與現有的「青年政策」區隔，可以使用母語為補助的必要條件。(C1)

那不需要的人看法又是怎樣呢？

從政策擬定的角度觀察，青年政策本就應該包含台灣的多族群面向，但實務上，台灣主流文化過於強勢，而使客家文化在資源分配上居於劣勢。而政策執行的結果，往往反映在政府預算的分配上，為使青年政策的執行過程也能有助於客家文化傳承工作，在預算上應確保取得一定的比例，但並非要求政策上一定要有所區隔。(B2)

我覺得客家青年政策應該是說一樣都是青年，差別是說在族群的不同。我覺得要讓這一個族群的青年、客家子弟的年輕人、讓他們瞭解他們的文化、然後去幫助他們，自己可能故鄉、深入故鄉然後幫助自己的社區、幫助自己人做社區營造，這個可能會比較有意義。(B3)

我覺得客家青年對於客家青年對於我而言是個利多拉，客家人本來就不多所以說就是在爭奪這個資源，我不知道可不可以用爭奪，因為這比較接近經歷再去得到相關資源的會變少。對於我個人了話可能他是一個利多，但對於整個國家一個的一個資源消耗方面，是不是利多不確定。(D1)

我們在推青年政策對我來講可能就不用再分所謂的客家或閩南這件事情，因為這樣其實基本上就是在細分喔。客家青年政策這件事情，對我來講就是說它可以一樣是著重在青年

政策，那不一定要是要著重在客家或是閩南，因為我覺得客家閩南或是其他族群，他們應該是可以有相對談的機會，反而如果你一直細分下去的話，雖然可以很專精某一件事情。但是我覺得族群跟族群間的對話會越來越薄弱，所以我覺得可以有青年政策，但是不是要細分到客家青年，我覺得客家青年這件事情可以是個子項目，但是整個上去的總體應該還是青年政策這個部分。(D2)

區隔！我的認知是不需要。這個青年政策廣義之下有原住民的青年、客家青年、閩南青年或是新住民的青年在這個青年政策之下的每一個族群去包圍他，他不應該去獨立出來。(D3)

贊成應區分的人覺得不同的族群的有不同的獨特性，應該給予各別的照顧；反對者的考量在於如果政策分項太細，在財政資源固定的前提下，就會因著財政排擠的效果，而出現政策的犧牲者，對於族群之間的和諧也不見得就是件好事。是否要針對族群青年政策有所區隔，其實都有各自表述的理由，但是一直以來都沒有真正主動去爭取這一塊的權益，這也許跟這一代的客家青年距離本土運動的開頭 1988 年的還我母語運動年代の間隔太久，加上如同本文一開始提到的，台灣就是一個文化、族群的熔爐，相較於原住民的被剝奪感，客家相對程度是比較低的，加上我們的民族性比較「溫、和、恭、儉、讓」，因此比較不會主動針對族群意識的政策去做爭取。

假若有機會，大家又希望可以給政府怎樣的建議，讓整個客家青年政策可以更棒更好呢？

普遍而有效的調查，先瞭解客家族群與青年世代內容，再進

行政策擬定與執行，會較容易得到結果。(A1)

建議政府多傾聽青年的聲音，提供青年多元的溝通管道，將青年建議納入政策，尤其嘗試讓青年與企業對話，非僅以企業利益為主進行政策規劃，提升青年就業率，提升台灣經濟力，經濟好各項政策也才得以推廣成功。(A2)

協助青年發掘個人興趣，使他提早認知道往後有哪些發展的可能性，並協助培養青年一技之長。也需鼓勵企業產學合作，讓青年提早與社會接軌。(B1)

青年政策跟其他政策不同之處，在於青年政策以正在步入社會、挑戰世界的年輕人為主體，政策效果難以年度預算執行率、年度預算執行效果等為績效計算中展現成果，使得單項青年政策或青年政策主管機關常要面對主計、審計乃至於民意機關的挑戰，政府應以中長期目標投入資源，鼓勵青年面對挑戰的同時，政府應該陪著年輕人面對挑戰。(B2)

如果是說要推動客家青年政策的話，最主要是客家文化要能夠傳承下去，客家文化要能夠傳承下去。語言是最容易讓文化傳承下去的，但是目前像是三四十歲的客家人有部份是比較不會講客家話的，所以我覺得說政府要推動客家青年政策，第一個你要讓客家青年瞭解他的文化、你要讓客家青年知道他們的語言，瞭解他們地方上的文化、習俗，才能來推動客家青年跟他們比較攸關的一些政策。(B3)

我覺得可以從三個方向來加強：要求新聞媒體提高對國際新聞報導的比重、要求學校宣導學生多接觸國際的脈動，與鼓勵海外壯遊及空檔年(gap year)的人生探索。(C1)

我覺得客家資源在推廣上還是需要有一定程度的限制，畢竟講客語的人越來越少，但我們可以讓會講客語的人容易取得這個資源的話，對於推廣這些相關政策我是認為有幫助的。

(D1)

對於台灣的客家青年政策，絕大多數的人都有著期待與建言，不管是希望台灣青年朋友們能多有一些國際觀，抑或是認為政策的制定面要更接近民意，還是客語的加強推廣，紮實的將客家文化扎根。這些意見都十分寶貴也值得政府好好的去重視與檢討。

## 五、結論與建議

在這麼多的客家政策與青年政策當中，實質與客家青年有關的政策僅僅有三，分別是：「客家委員會逐夢計畫補助作業要點」、「客家委員會推展客家青年返鄉創業啟航補助作業要點」與「客家委員會客家青年創新發展獎頒給要點」。

「客家委員會逐夢計畫補助作業要點」雖然已廢止，但是這個政策自 2004 訂定之後共施行了 11 個年頭，原計畫的立意宗旨在於培養客家青年的國際人才，畢竟客家人遍佈全球海外客家人總數<sup>19</sup>約為 454.629 萬人，分佈在五大洲 81 個國家和地區。讓年輕的客家新血可以走入國際，跟世界接軌，進而將客家文化發揚光大，是個培養客家青年有國際觀也是可以藉此讓台灣走入國際的好計畫。但是計畫中每年僅有 20 個名額，對於人口佔全台總人數四分之一強的客家族群，似乎稍嫌不夠。

---

<sup>19</sup> 本資料取自國立聯合大學全球客家研究中心。

相較之下「客家委員會推展客家青年返鄉創業啟航補助作業要點」這個辦法的施行時間就少了很多，2012 年發布到 2016 年廢止，實行時間不到四年。在客庄青年人口流失與高齡化的現代，鼓勵年輕人返鄉耕耘，對於客庄文化的保存與延續是很有正向意義的。但每年 25 個補助名額，四年以百人計算的話，整體的執行比率除了跟人口數相比分常不對等外，對於客家文化的保存與注入客庄新血輪來說，也是沒有幫助的。

除此之外，為什麼一個好的計劃在施行只有四年就嘎然而止？如果方向正確，政策是否需要時間去發酵；如果方向不正確，難道不能將政策微調嗎？舉本例來說，這個鼓勵客家青年返鄉的計畫，每年補助 25 人，先撇開全國的客家人口近 500 萬不看，客家重點發展區域全國共有 70 個鄉鎮，試問這樣的資源分配怎麼會夠，又怎麼能夠有誘因讓客庄青年會想要返回客庄奉獻。如果能夠每個客家重點發展區域都至少有一個名額，那麼至少在這 70 個重點區每年就有 70 顆種籽在客庄發芽，透過長期的培養客庄人才留住人才，自然有機會振興客家文化。

除了以上的發現外，關於現在的客家青年政策探討還有以下幾個發現：

### （一）現代的客家青年不關心與自身權益相關的政策：

這與當代客青沒有經歷過本土運動以及文化被剝削也許有關，在他們的眼中，台灣族群間的隔閡相當的小，所以對於族群性的感覺也就幾乎沒有，現有的族群和諧看起來就是如此自然。他們會去關注到屬於自己權益的相關政策，看起來一般的政策上對於青年關注的程度也與日增加，所以連結到族群這一部分的就比較沒有注意，自然也沒有缺少族群福利的感受。

也因為沒有被剝奪的族群感，當代客青就不會覺得制定要為客家青年制定專門專屬的政策是必要且必需的。

## （二）現行客家青年政策的內涵：

目前線上執行上比較明確的客家青年政策有「客家委員會客家青年創新發展獎頒給要點」，這個要點的內涵在促進客家知識體系的發展，鼓勵青年參與客家事務，針對投入客家領域或發展成果創新的青年給予表揚。這個要點並不侷限特定的族群，但有規定 15 歲至 35 歲為參選資格的限制。希望可以從全國青年中找出對於客家在客家學術研究、資源調查、語言傳習、技藝傳承、文化創意產業發展、社會服務人文關懷等領域表現傑出或具潛力的一種發掘與鼓勵的措施。透過不限族群的方式鼓勵大家來了解客家文化，並且將客家文化創新與延續。越多的年輕人進入客家，才可能有更多的年輕人了解客家，進而愛上客家。

另外，在浪漫臺三線計畫當中也明確的說到了一個關於客家青年的重點。臺三線跨越桃園市、新竹縣、苗栗縣與台中市，這四個縣市所屬的客家區域面臨了青年人口外移、產業流失跟資本競爭力不夠的三大困境。其中青壯人口的流失是最嚴重的問題，而之前政府沒有系統性的創造客庄青年返鄉創業跟就業的環境，讓這個問題持續擴大。所以在此次前瞻計畫中，也有明定創造青年創業與就業的目標<sup>20</sup>，希望配合產業人才培育相關計畫，至少媒合青年創業、就業 1000 人。

除此之外，也要藉由市鎮街區改造，恢復客庄聚落傳統空間特色，並結合鄰近閒置空間活化利用。希望吸引青年返鄉進駐創

---

<sup>20</sup> 資料數據來源：客家浪漫臺三線計畫（核定本）。

業，進一步形成文創群聚，帶動客庄繁榮發展。一旦經濟活絡繁榮，就會有更多客家青年願意留在家鄉打拼，那麼客家文化的保存，就可以將目前面臨到的斷層問題修補，形成善的循環。

這整個打造浪漫臺三線的計畫，預計分成三期投入 20 億的經費來完成。相信如果可以跟在地的需求真正結合，就能為逐漸老化的客庄注入活水，也可將此政策臻於至善。

### （三）現行客家青年政策的不足：

1. 專屬客家青年的政策數量少：客家青年有各方面的需求，不可能用一個政策就能以一貫之。

2. 青年政策窗口複雜沒有統一：然很多部會都有青年相關政策，但是在權責上的分工並不是十分鮮明，加上長期的公部門官僚心態，青年朋友很難實質的獲得所需要的幫助。

3. 政令宣導不足資訊相對落後：再好的政策，如果人民不知道就都沒有用。現在是個全球資訊村的時代，透過網絡系統的傳播，其實政令的宣導應該是非常快速並且全面的。

4. 現行客家政策資源過於集中：由於客家文化正快速的流失，在擔心客家文化滅絕的氛圍下，大家都一窩蜂的去搶救客家文化，所有的資源都挹注在客家文化的保存以及客家母語的搶救。

5. 現行青年政策方向有待修正：這些年來大家只要提到青年政策時不離八九就是「創業」，創業是兩面刃，成功固然可喜，那萬一創業失敗呢？後續的苦果不還是青年朋友要去背負。政府在給予資源幫助之時，是否也應告知風險的管控，成功的創業絕對是需要天時、地利與人和的。況且每個人難道就都適合當老闆嗎？

如果對於當老闆沒興趣的人，是不是應該也要幫助他們適性發展，找到他們人生的方向。這些現行客家青年政策的不足之處，正是讓客家文化無法真正達到深耕在的和世代傳承的真正原因，希望相關單位能夠關注這樣的問題。

#### （四）現行客家青年政策的需求：

找出了問題就要對症下藥，那麼現代的客家青年對於政府的需求是什麼呢？

1. 加強國際觀的培養：台灣的年輕人創意無限，相信客家青年也是一樣。不過目前台灣的媒體帶給社會的訊息，對於國際間的政經局勢，並沒有太多的報導。長期累積下來的影響，就是讓青年們跟國際脫節，想法的論點也容易跟世界差上一大截。

2. 減少青年人的負擔：在低薪與高房價的時代，年輕人一旦出社會，如果沒有家中的經濟挹注，當代青年對於成家立業的夢想很難去實踐的。政府如何有效的改善整體經濟環境，除了現在的補助外，是否還有其他的方法去減少啃老族與頂客族的數量。

3. 增加客青返鄉誘因：月是故鄉圓，扣除掉因為外地就學因素所造成的人口流失外，大部分的人只要在家鄉的經濟條件不錯，多半都願意留在故鄉奮鬥的。如果政府能提出切合民心的青年返鄉政策，相信絕對可以大幅吸引客家青年回家服務。

4. 落實客家文化體驗：一個文化假如沒有深入去了解，更自己融入在該文化環境中，要如何知道自己喜不喜歡該文化呢？一般的煙火式活動那怕辦得再多再盛大，倘若只是給人如同嘉年華會般的感覺，當下看的時候非常新奇有趣，轉過身後就忘記，這樣就有點可惜了。

## （五）對台灣客家青年政策的建議：

那麼台灣客家青年政策該如何規劃會比較好呢？

1. 增加客青與國際青年接軌的機會：客家族群是全球性的族群，或許在各地融合當地人文風情後，有些文化會慢慢改變，但是同枝同源的脈絡卻是改變不了的事實。以往的政策有鼓勵客家青年走出台灣，與世界聯繫，但是每年的人數僅 20 至 30 人有機會得到。除了希望能夠增加名額重啟這個政策外，是不是也可以其他各國的優秀客家青年來台灣，不管是座談的樣式還是大型論壇的方法，讓無法出去國際交流的客家青年也能夠有跟世界優秀人士交流的機會。

2. 營造友善與多元客家文化的環境：客家文化延續與發展最基本的要素就是客語的使用，雖然目前大眾運輸工具在介紹乘坐地點時都有加入客家話，但是這只是一種象徵性的尊重客語罷了。我們可以利用目前的客家電視台跟其他的客家廣播節目，把這些節目製作的比較生動活潑可以吸引小朋友；客家電視台的也可以把節目年輕化，把播放時間放在年輕人比較可能收看的時段，讓年輕人在日常生活中願意聽客家話、講客家話。另外在營造客家文化的環境，也可以學習國外類似經營青創園區的概念，像是韓國就有一個示範園區，成功之後再將其模式複製到各地的話，其實成效相信一定是事半功倍的。

3. 串聯中央與地方客家相關的機構：公部門的僚氣文化，常導致人民在洽公的不便。加上中央政府與地方行政單位，一人一把號、各吹各的調，自然很難有人真的關心客家青年政策執行的成果。政府應該將客家青年政策的相關單位簡化，客家青年除了在一個窗口就可以解決所需的相關問題外，更可以透過這個窗口

獲得跟自身權利相關的政府政策，政策要有人知道，人民才會去了解自己的權利與義務，也才不枉費政府在擬定政策時的用心。

4. 提供創業與就業長遠扎根的規劃：現在很多的創業論壇跟就業博覽會都一窩蜂的擠在大學畢業前夕來舉辦，主要是因應大學幾乎已經是全民的基本學歷了。但是青年學子們真的都是到這個階段才在規劃未來的路嗎？假如可以在高中職的時期，就提前接觸學子，並且讓他們從適性發展中慢慢找到自己未來職涯的方向，再經過大學與研究所的洗禮，對於規畫自己的人生，勢必可以相對地有自信。這個方法在客庄尤其是重要，絕大多數的客家小孩第一次離家的時機點應該就在大學，我們如果在大學之前就讓客庄學子知道客家的好，結合政府的相關政策，擘劃客家的產業經濟鏈，如此一來他們從小就知道其實留在客庄發展就是一條最便捷的人生道路，自然客庄地青壯人口不會流失地這麼快。

5. 建置網路與社群交織綿密的脈絡：現在是一個資訊快速流通的時代，尤其是在台灣，台灣行動網路使用率高達 97%領先全球<sup>21</sup>，在這個前提之下，政府應該好好利用這樣的網絡將政府的政令宣導或是政府的地方活動藉由這個方式快速又經濟的傳遞給大家。尤其在客家鄉鎮，雖然不敢說每個年紀較長的長輩都會使用 3C 跟網路相關產品，但是家中總會有人有機會透過網路知道，在經由家人的轉述，長輩們或是小孩們都可以知道訊息，如果客家政策跟客家青年政策可以這樣推動，絕對是一個營造客家環境生活圈的好方法。

6. 提升與落實客青返鄉的誘因：政府都在鼓勵青年返鄉，前瞻計畫中更是明文的其列入政策核定本中。那麼除了補助外，政

---

<sup>21</sup> 聯合新聞網。檢索日期：2018.04.22。 <https://udn.com/news/story/7240/2619623>。

府有沒有配套的職業訓練課程，或是在地人才養成的訓練計劃，這些相信才是讓客庄青年可以提高返鄉意願的誘因。否則誰會願意離開原本的舒適圈，去踏上一個充滿未知變數的旅程。

說了這麼多，其實客家青年最大的要務還是振興客家文化，只是在振興客家文化之前，政府須有明確的方針讓客家青年遵循。也期許每一位客家青年能把延續客家文化視為己任，共同推展整個客家文化的復振。

## 參考書目

### 一、中文部分

- 王金龍，2010，〈當前時期台灣政府青年政策分析〉。《青年探索》1：34-38。
- 王保鍵，2016，〈論桃園客庄型態與客家政策〉。《台灣民主季刊》13（4）：93-125。
- 丘昌泰，2000a，《公共政策基礎篇》，台北：巨流圖書公司。
- ，2000b，《公共管理：理論與實務手冊》，台北市：元照。
- ，2005，《公共政策》，高雄：巨流。
- 吳定，2001，《公共政策》，台北市：中華電視公司。
- ，2003，《政策管理》，台北市：聯經出版事業有限公司。
- ，2005，《公共政策辭典》，台北市：五南。
- 吳慶，2007，〈利益均衡與利益表達—從法國“首次雇傭合同”法案的流產看青年就業政策制定的路徑優化〉。《中國青年研究》11：53-57。
- ，2012，〈青年公共參予的興起和參與原因探析〉。《青年探索》1：5-10。
- 吳敏之，2014，〈青年世代與公民力量，擠壓民進黨對中政策處理空間〉。《新社會政策》35：30-32。

- 吳依珊，2015，〈當代青年政治參與、公民能力與政治效能感之研究〉。《國教新知》62（1）：21-33。
- 宋學文、黎寶文，2005，〈台灣客家運動之政策分析〉。《人文及社會科學集刊》18（3）：501-540。
- 宋國力，2010，〈青年發展特徵及趨勢研究—以黑龍江青年為例〉。《中國青年研究》5：58-62。
- 李維岳，2007，〈我國青年政策的倫理精神與價值追求〉。《中國青年研究》10：28-31+89。
- 李春梅，2008，〈走向系統、福利、務實的青少年政策—我國青少年政策的現狀與完善〉。《青年探索》6：44-48。
- 沈濤、李斌雄、鄒宇，2009，〈現階段執政黨的青年政策和青年工作探討〉。《中國青年研究》5：22-25。
- 周業謙、周光淦譯，2005，《社會學辭典》，台北：貓頭鷹。
- 邱秀宇，2009，〈政府政策行銷策略成效之研究—以客家桐花祭活動為例〉。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。
- 林芳玫、蔡佩珍，2003，〈發展取向的青少年政策：以全人生涯規劃為中心〉。《社區發展季刊》103：16-32。
- 施正鋒，2013，〈民進黨執政八年族群政策回顧與展望〉。東華大學民族發展暨社會工作學系教授。
- ，2004，〈總統大選以來的民進黨與泛綠陣營〉。《台灣民主季刊》3：213-230。

- 馬永堂，2005，〈借鑑國外有益經驗大力促進我國青年就業〉。《中國勞動》10：18-20。
- 胡亞波、沈濤、李斌雄，2008，〈中部地區城市青年政策和青年工作研究—以武漢市青年政策和青年工作創新為個案〉。《中國青年研究》10：31-36。
- 胡亞波、沈濤、鄧大松，2010，〈金融危機背景下返鄉青年農民工狀況調查報告—以武漢市為例〉。《中國青年研究》11：53-56。
- 洪紹恩，2013，〈軍公教福利政策下的窮忙青年世代〉。《新社會政策》25：51-52。
- 徐幸瑜，2016，〈從兩岸青年創業政策看閩台合作之契機挑戰〉。《台灣經濟研究月刊》1：98-104。
- 耿曙、曾于綦，2010，〈中共邀訪台灣青年政策的政治影響〉。《問題與研究》49（3）：29-70。
- 孫一信，2014，〈從住宅政策解度來看青年貧窮問題〉。《新使者》144：26-29。
- 陳定銘、陳樺潔、游靖宇，2012，〈政府與客家社團協力指標之析探〉。《行政暨政策學報》54：41-82。
- 張良馴，2005，〈關於完善我國青年政策的幾點思考〉。《中國青年研究》7：60-63。
- 張曉紅、潘春玲，2012，〈當代青年網絡政治參與的現況、問題及對策研究〉。《青年探索》1：18-23。
- 黃倬慧，2010，〈客語能力認證政策對話之研究—利害關係人觀

點)。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

黃盛莉，2016，〈客語薪傳師培訓政策之回應性評估—以桃園市為例〉。國立中央大學客家語文暨社會科學學系客家研究碩士在職專班碩士論文。

游靖宇，2011，〈客家產業政策成效評估之研究〉。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

黃志隆，2014，〈社會投資國家的青年轉銜與生命歷程政策：以瑞典和英國相關社會政策改革為例〉。《社會政策與社會工作學刊》18（2）：121-161。

彭安麗，2010，〈從知識管理觀點探討台灣客家事務之治理〉。《政策研究學報》，10：61-95。

楊琴，2007，〈亞洲青年人力資源開發政策、模式及其借鑑〉。《惠州學院學報》，27（4）：50-54。

楊雄，2009，〈確立青年優先的社會政策〉。《當代青年研究》1：1-6。

趙美盈，2013，〈歐盟青年就業問題及因應對策〉。《公共治理季刊》1（4）：97-107。

廖中秋，2012，〈客家政策效益之實證研究—以桃園縣為例〉。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。

劉真主編，2000，《教育大辭典》，台北：文景。

劉學勝，2006，〈韓國的青年政策狀況〉。《中國青年研究》，11：31-35。

劉曉暉，2009，〈公共政策視野下的青年自組織〉。《山西廣播電視大學學報》6：92-93。

劉冰、韓金芝，2010，〈職業倦怠與公共政策調整—基於 80 後青年員工的實證分析〉。《浙江學刊》6：131-135。

劉亞瓊，2014，〈國民黨年輕化對台灣青年的發展影響分析〉。《青年探索》2：22-26。

劉慧卿，2015，〈香港的青年政策〉。《新社會政策》38：39-41。

鄧偉強，2013，〈五國青年政策的經驗及其對澳門的啟示〉。《青年探索》2：27-33。

潘冠瑾，2013，〈澳門青年參政意識的現況及其改進方向〉。《澳門研究》4：41-47。

鄭國太，2006，〈屏東縣客家政策之研究：政策網絡的分析〉。《屏東教育大學學報》25：231-252。

蘇頌興，2013，〈青年的政治參與對台灣政黨轉型發展的影響〉。《青年探索》1：26-32。

鐘琳惠、詹火生，2008，〈台灣青少年失業問題防範對策之剖析—從歐盟就業政策經驗來探討〉。《弘光人文社會學報》8：199-220。

## 二、英文部分

Barth, F., 1969, *Ethnic Groups and Boundaries*. Boston: Little, Brown & Co.

- Brown, M. F., 1998, Can culture be copyrighted? *Current Anthropology*, 39(2) 193-22.
- Dunn, W. N., 2008, *Public Policy Analysis: An Introduction*, 4<sup>th</sup>ed. New Jersey: Person Prentice-Hall.
- Greertz, C., 1963, *Old Societies and New States*. London: The Free Press.

## 附錄一：訪談大綱

### 國立中央大學客家研究所在職專班 客家青年政策 (訪談表格)

性別		婚姻 狀態		族群	
年齡		工作 年資		居住地	
教育 程度		職業		祖籍	
電話					
地址					
備註					

#### 一、青年政策

1. 請問您知道政府有推動「青年政策」嗎？可以舉例說明嗎？
2. 您瞭解這些青年政策是由哪些單位推動的嗎？
3. 這些政策對於青年提供了那些幫助？有哪些不足之處？

#### 二、客家青年政策

1. 請問您知道政府有推動「客家青年政策」嗎？可以舉例說明嗎？
2. 您瞭解這些客家青年政策是由哪些單位推動的嗎？
3. 這些政策對於客家青年提供了那些幫助？有哪些不足之處？
4. 您覺得需要「客家青年政策」嗎？如果不需要，為什麼？如果需要，又應該如何與現有的「青年政策」區隔？

#### 三、現在年輕人面對的挑戰

- 1.現在年輕人面對的最大挑戰是什麼？
  - 2.現在年輕人的核心價值為何？
  - 3.談談您對未來的規劃？
  - 4.從「客家」的角度，談談您對客家青年政策應該強調那些要素？
- 四、請問您覺得台灣青年跟國際間的青年有沒有怎樣不同的特質？
- 五、請問您覺得會有這樣的差異是國情的不同？還是國家政策的影響？抑或是說有其他的原因？
- 六、綜合以上這些，您覺得有怎樣的建議可以提供給政府作為政策擬定的方向？

