

研究論文

北埔與峨眉茶產體制之比較*

潘美玲**

國立交通大學人文社會學系

北埔和峨眉鄉位於中港溪支流的峨眉溪流域，開發時間相當，由於地理相鄰，從樟腦開採、水旱田稻作、到茶葉種植和製作產銷，呈現類似的產業經濟發展軌跡。然而隨著茶葉產銷市場和制度條件的變遷，戰後峨眉鄉茶葉產量超過北埔鄉的趨勢逐漸定型，尤其頂級烏龍茶「東方美人茶」的製作產量，遠超越北埔的「膨風茶」，至於北埔則以老街為中心發展出文化觀光的產業特色。本文透過北埔和峨眉兩地產業經濟發展的歷史比較，對照出兩地茶產體制因著貿易市場圈範圍和層級的變遷、以及國家政策的推動或法令的限制，所構成分工關係的變化，超越單一作物生產商品鏈的分析視野，從雙種作物的互補關係，指出峨眉地區的柑橘產業，補充技術熟練茶工在茶產季節之外的工作機會和收入，從而得以供應「東方美人茶」生產關鍵的勞動力與維持薪資水準，構成峨眉地區當前的產業特色，並透過北埔的地方文化觀光經濟，作為「東方美人茶」重要的銷售管道。

關鍵字：歷史比較研究、茶產體制、茶工

* 本文為行政院國家科學委員會政府科技計畫研究：「臺灣客家族群的聚落、歷史與社會變遷：以鳳山、頭前、中港及後龍四溪流域為範圍之跨學科研究」子計畫九：「中港溪流域客家族群產業經濟」（計畫編號：97-0399-05-0301-09）的部分成果。本文初稿曾發表於國立交通大學客家文化學院國際客家研究中心主辦之「臺灣客家族群的聚落、歷史與社會變遷學術研討會」（2010年12月11-12日），感謝兩位匿名審查人提供建設性的修改意見，使本文內容更臻完整。

** 國立交通大學人文社會學系副教授，通訊地址：竹北市六家五路一段一號，聯絡電話：035-712121 轉 58651，電子信箱：mlpan@mail.nctu.edu.tw。

Research article

The Tea Production Regime of Beipu and Emei

Mei-Lin Pan *

Department of Humanities and Social Sciences, National Chiao Tung University

Beipu and Emei township both locate in Hsinchu county and are known as traditional Hakka region. These two areas share a similar geographical location and the path of economic development, from camphor tree hewing, to paddy planting, and to tea plantation and production. Both townships also produced high quality of Oolong tea, so called "*Peifun tea*" (inflated tea), while Beipu was the center of tea production. It is until 1980s, the Emei's tea production has exceeded Beipu in quantity, and Beipu township becomes a popular cultural attraction. This paper employs a method of historical comparative analysis to trace the formation of tea production regime of these two areas. We examine critical policy from state level and also tea labor supply and wages rate in local level in order to answer the questions of differentiation and integration of tea production regime. We find that it should go beyond just focusing on the tea plantation and production itself, but the strategy of applying double crops to deal with the labor shortage and wage issue in tea production.

Keywords: historical comparative method, tea production regime, tea workers

* Associate Professor, Department of Humanities and Social Sciences, National Chiao Tung University. Address: No. 1, Section 1, Liuujia 5th Road, Zhubei City, Hsinchu County 302, Taiwan. Tel: (03)571-2121 ext 58651, Email: mlpan@mail.nctu.edu.tw.

一、前言

北埔和峨眉鄉是客家移民集中的聚落，位於中港溪支流的峨眉流域，地形上屬於竹東丘陵，相對高度達 186 公尺，是中港溪流域七個鄉鎮當中，唯一屬於新竹縣的兩個鄉鎮。北埔和峨眉的開發時間相當，由於地理相鄰，從樟腦開採、水旱田稻作、到茶葉種植和製作產銷，呈現類似產業經濟的發展軌跡。

茶葉生產自日治中期開始成為北埔和峨眉兩地居民重要收入來源之一。由於具有氣候土壤等自然環境的特殊性條件，北埔和峨眉兩地所產製的烏龍茶類頂級茶品「白毫烏龍」，產量有限而維持高價位，兩地都極力推廣並標榜為個別的在地特色茶產，峨眉鄉以「東方美人茶」為名，北埔鄉民則堅持具有傳統古味的「膨風茶」¹或「極風茶」為名。兩地除了對於茶的名稱沒有共識之外，茶產業的發展軌跡也歷經消長，原先北埔居產銷領導地位的茶產業，戰後漸漸被峨眉鄉超越，尤其頂級烏龍茶「東方美人茶」的製作產量，遠超越北埔的「膨風茶」並維持農業鄉的特色。然而從 1990 年代之後，北埔原先以農業為主的經濟型態，已經轉變為強調歷史文化古蹟特色的觀光產業。

問題是北埔和峨眉鄉同樣是客家人口集中的地區與白毫烏龍的茶區，如何在不同階段的歷史發展中，構成現今地區產業發展的差異？有哪些因素的作用促使客家地區經濟產業的共同性或產生分化？本文透過歷史比較分析的方法，針對北埔和峨眉茶生產體制的變遷與產業消長的現象，說明這兩個客家地區產業經濟發展的過程，並試圖理解其產生分化與整合的機制。

¹ 2004 年新竹縣政府農業局為求茶名統一化，要求北埔的「膨風茶」更名為「東方美人茶」，但北埔農民認為「膨風茶」代表在地產業的歷史與鄉土文化，而拒絕縣府的要求（聯合報，2004/11/15）。

二、文獻回顧與研究方法

(一) 漢人移墾的地域社會：清代大隘與竹塹地區的研究

由於族譜和古文書資料等歷史文獻提供豐富的研究素材，北埔與峨眉所在的竹塹地區，學術界已經累積許多有關清代臺灣區域研究的成果。兩地的拓墾歷史以吳學明對金廣福隘墾研究論文成果的兩本著作為代表（2000a；2000b），主要涵蓋的地理範圍為「新竹東南山區」包括北埔、峨眉、寶山三鄉，及竹東一部分地區。吳學明利用北埔姜家的史料，建構金廣福隘墾事業的史實，時間上是以清代為主。透過這些金廣福進墾新竹東南山區的時間和路線的歷史研究，北埔、峨眉就隨著客家人移墾路徑，也同時浮現在歷史舞台，成為客家族群所在的區域。以同樣的地理區域為主體，吳育臻（2000）的《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，從跨越清代到戰後經濟和社會生活的變遷，從人口、產業、宗教和婚姻等各層面，指出大隘地區的峨眉和寶山鄉以北埔為中心所構作的區域性層級發展關係，呈現人文地理的整合性景觀。

另一個包含北埔和峨眉的區域研究，是歸屬於一個更大的「竹塹地域社會」範圍，南自中港溪北迄南崁溪一帶，其中以施添福針對竹塹地區土地拓墾組織與聚落發展研究為代表，主要的論文收錄在2001年由新竹縣文化局出版的《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》²，從歷史地理與人文生態的取向，提出竹塹地區如何成為

² 收錄的施添福相關論文包括：

1990，〈清代臺灣竹塹地區的土牛溝和區域發展：一個歷史地理學的研究〉。《臺灣風物》40（4）：1-68。

1991，〈竹塹地區傳統稻作農村的民宅：一個人文生態學的詮釋〉。《國立臺灣師範大學地理研究所「地理研究報告」》17。

1992，〈清代臺灣竹塹地區的聚落發展和形態〉。頁57-104，收錄於陳秋坤、許雪姬主編，《臺灣歷史上的土地問題：中央研究院民族學研究所集刊臺灣史田野研究室論文集

漢人的移墾社會與地區性特色。林玉茹（2000）接續該地區的研究，但超越過去研究集中在家族和墾戶為主體的取向（莊英章、陳運棟 1986），朝向社會經濟史的議題發展，呈現在地商人與在竹塹地區經濟活動角色與互動關係。她指出從康熙到清末割台（1710-1895）將近 200 年間，北自社子至中港溪的地域所發展成以竹塹城的範圍，能夠維持一個傳統的經濟地域型態的原因，是因為沒有重要的港口而免於受到西方資本的侵入，因此得以完整地保留住既有的社會體系。

大隘地區或竹塹地區研究從地域社會的性質與在地社會經濟發展的面向，提供理解自清代以來與峨眉和北埔區域有密切關聯的竹塹市場圈所形成的聚落特色以及在地傳統的歷史，立基於這些研究基礎，我們得以建構北埔和峨眉兩地所發展茶產業的社會基礎。

（二）臺灣茶產業歷史與社會發展

1、茶業發展與在地社會

對於臺灣茶業的研究一直是臺灣社會經濟史重要的一環，有關臺灣茶業發展的相關研究與資料，在臺灣銀行經濟研究室所出版《臺灣銀行季刊》有一系列的專文討論，以臺茶外銷興盛的 1950 到 1960 年代最集中（金宏淵 1957；李伯年、金宏淵 1957；1958；姜道章 1961；鄧善章 1966；吳振鐸 1966），以及 1980 年代末內銷市場興起而出現茶葉市場結構的研究（楊和炳 1989）。而戰後有關臺茶的專書著作更是數量繁多，來自於同業公會的部分，在 1965 年由當時的臺灣區茶輸出業同業公會編著的《臺茶輸出百年簡史》，1992 年由臺北市茶商業同業公會出版《臺灣茶葉發展史》（范增平 1992），2009 年臺灣區製茶工業同業公會顧問徐英祥³撰寫的《臺灣之茶》等，以全臺灣的茶業為對象，從製茶技術在清代傳到臺灣開始，歷經日治到戰後到現

（I）》。

³ 曾任臺灣省茶業改良場研究員。

今階段的發展，提供茶產統計資料呈現，包括茶農、茶園產區、製茶、外銷等茶產銷各個面向，就全臺灣茶產銷的歷史資料而言，尤其是從市場結構與進出口貿易的經濟面向，累積了相當豐富的背景資料。

有關臺灣茶業與在地社會經濟發展的變遷，幾個主要的茶產區都有研究專著討論，林滿紅的研究指出 1860 至 1895 年間茶、糖、樟腦成為臺灣三大主要的出口商品，當時受到外國資本的影響，臺灣茶業的發展集中在北部，當時的大稻埕（今臺北市延平區）是茶的集散與加工中心，崛起成為全台第二大城，人口僅次於臺南。1860 至 1895 年間臺灣茶出口不但居冠，由於產製過程的高度勞力密集，也是扶養人口數最多的產業，根據 1905 年的統計資料，當時雇用的採茶女就有 20 萬人，再加上加工部分包括粗製工人和再製從業者（茶農、茶商、茶販、揀手、畫手、茶師、箱工等）應總共有 30 萬人，比當時的糖從業人口整整多出一倍（林滿紅 1997：150-151）。臺灣的北部因為製茶事業的勃興，而達到充分就業，從而構成臺灣歷史重心北移的重要條件。陳慈玉的研究（1994）聚焦在臺北縣從清代到戰後的茶業發展及其所在的臺灣茶業發展脈絡的角色，其後則分別有針對各縣市鄉鎮的個別研究，如深坑發展與茶業關係（陳秀春等 1999）、清代石碇的茶業研究（施雅軒 2000）、1945 年之前的臺北文山區茶產業（詹璋 2003）等。從 1990 年代之後，除了茶產業和地方社會經濟關係的研究，增加了茶文化產業面向的討論議題（廖姿婷 2004；楊宏茹 2005），提供我們理解茶的產銷在各地區所扮演的角色，及其如何隨著臺灣社會經濟的發展而持續或變遷。

有關北埔和峨眉的茶產業歷史，以新竹縣文化局所出版的《新竹文獻》第 27 號的專號為主，對於新竹地區的茶業有詳盡的介紹（范明煥 2007：29-61），有關北埔茶篇有兩篇（古武南 2007：91-123；陳志豪 2007：62-71），峨眉地區茶業是邱顯明對富興茶廠興衰歷史的回顧（2007：72-83）。針對北埔茶業發展，邱顯明也另有發表（2008：

37-76)。這些作品較偏重茶業發展歷史的討論，而傾向描述北埔和峨眉的同質性，對於 1990 年代之後，兩地產業分化的部分並沒觸及。

臺灣茶的生產與運銷的商品化性格雖然在清代就已經確立，但茶樹的種植與製茶過程，都無法如工業製品的標準化，而是受到在地的生態、風土民情而產製出有各地風味的特色茶，尤其 1980 年代之後，臺灣茶從出口轉型到內銷市場為主之後，更凸顯產地的獨特性以吸引消費者的注意，略舉幾例如文山的包種茶、木柵的鐵觀音、南投的凍頂茶、阿里山烏龍茶、花蓮的天鶴茶，以及新竹縣的白毫烏龍茶等。即使都屬於烏龍茶、包種茶或綠茶等品種，因地方而產生不同的「品牌」，也從而使茶產成為當地人在地認同的一部份。

因為國人飲茶蔚為風尚，飲茶品質日漸講究，除了學術研究論文之外，引發了茶書出版熱潮，這些書介紹茶樹栽培、茶葉品種、品茶文化等知識，偏重對大眾傳播的目的，作者群主要具有農業改良廠的茶葉專業技術人員的經歷（廖慶樑 2010；徐英祥 2009；林木連等 2009），雖都有論及臺灣茶業歷史，但只作為背景資料，不是這些出版品的論述主題。對本文關注的議題而言，這些出版品有關茶區和茶葉種類的介紹，可對照出新竹茶產頂級烏龍茶的獨特性。而有關客家聚落最獨特的白毫烏龍茶專著，則偏重歷史典故和風土民情的介紹（薛雲峰 2003），目的和形式並未超越上述茶書的範圍。

2、茶鄉的生產與勞動

茶產業的生產包括種茶、採茶、做茶和賣茶，雖然日治時期引進機械化生產的技術，但產製過程仍須高度的勞力密集，包含了茶園的管理、土壤、氣候的好壞、還有製茶者的製造與烘焙技術，但如果沒有把握時機及時採摘，將影響到炒製的過程，損及茶葉的風味，因此勞動力的供給相當關鍵，也會影響到茶葉的品質。謝國雄針對北部茶鄉社會進行漢人民族誌的社區研究時，關注的問題是從工資和勞動力對價的角度討論茶農和茶工的雇傭關係，從茶農作為自營作業者、雇

主與受雇者，一人飾三角的階級位置和工資經驗，呈現茶鄉社會的「勞動」文化建構（謝國雄 2003：68-71）。張翰璧（2000：87-123）在調查客家人集中桃竹苗的茶生產活動時，著重在處理族群文化與產業形態的關係，指出地理環境加上世界市場的需求，是客家族群選擇種茶的主要原因。在這個有關茶生產的經濟生活研究，族群作為主要觀察變項，但對象主要是茶農和男性的製茶工，而未及於女性的採茶工。臺灣茶產業的經營和生產，尤其是被定義茶葉風味最重要的產製技術或技藝時，勞動的中心就在男性為主的茶農和製茶師傅的「父親輩」身上（余舜德 2013：146），而女性茶工只能出現在產業圖像的邊緣或甚至被略而不論。

茶業生產勞動力的配置大致依循傳統的兩性分工，早期的農家種茶是由副業開始，種植水稻之餘的荒地或山坡地栽種茶樹，當男性忙於田間農事之際，茶園的採摘工作就由女性負責（陳慈玉 1994：64），但在茶園講技術功力的製茶和花費體力的搬運工作，還是由男性擔任，女性因為被認為細心雙手靈巧，採茶工作效率較高，所以專職於採茶的工作，構成了茶鄉生產的性別化勞動。由於女性茶工在茶產業所扮演角色，因著茶業由農家副業到成為地方重要產業的發展，引發婦女參與薪資勞動的工作和父權體制關係的議題，主要的提問關注女性在小農家戶經濟作為無酬家屬工作者的角色，是否因為參與採茶工作成為薪資雇傭者，而使女性在其家戶的傳統性別角色有所改變？同樣以南投茶鄉的採茶婦女勞動作為觀察的對象，呂玫媛（1988）得到的結論是女性因為能夠有薪資收入，即使只是季節性的工作，卻還是有助於提升婦女在其家庭的地位。但黃淑鈴（1998）從資本主義核心部門的全職工作來看，採茶的薪資勞動仍不足以改變婦女的從屬角色，反而季節性的彈性化勞動力是資本主義結合父權制度剝削婦女勞動力的再生產機制。潘美玲和黃怡菁（2010）則透過峨眉客家地區一個採茶班婦女的生命史資料，從女性勞動者自身的角度來理解茶鄉婦

女的勞動，發現她們並非是父權體制與資本主義共謀下的邊際性勞動力，也不是背負著族群文化傳統的價值觀而扮演著勞動和犧牲的角色，採茶、摘橘子等工作是個人經濟自主的機會，也提供家庭之外的人際互動場域，當家庭再生產不再成為負擔時，積極從事各種勞動，獲取薪資而證明自己是一個有用的人。這些研究成果，提供我們在比較北埔、峨眉的茶產業體制時，所必須關注的性別化勞動場域，以及女性茶工與在地經濟的角色。

（三） 研究架構與資料來源

在有關漢人移墾的地域社會研究成果或出版作品中，對於北埔和峨眉兩地的發展，一則視之為相同的地域社會或茶產區位，二則各成主體，就個別的地理歷史或產業單獨論述（梁宇元 2000；范明煥編纂 2005；溫政隆編 2002）。雖然累積了豐富的材料，卻未從比較的觀點對兩地的發展進行觀察或討論。對於本文所關切的問題：同樣是白毫烏龍茶產區的北埔和峨眉兩地茶產業體制發展的差異？本文所採取的研究架構可以分為三個面向：首先是茶產業貿易運銷與市場的結構的面向，這是林滿紅（1997）在《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會經濟變遷（1860-1895）》一書中所使用的產業研究架構，包括臺灣茶產業在清末進出口資料和運銷組織，從傳統經濟到世界市場的過程，以及對臺灣社會產生的影響。我們在討論茶產業與北埔和峨眉發展的條件，以及不同時期茶業產銷結構變遷時，將沿用相關的資料與分析架構。

其次，在產業體制的研究中關注不同作物間的關聯性。例如日治時期的臺灣就出現「米糖相剋」的現象，由於殖民經濟以日本母國需求為重心，臺灣對外貿易重心被轉到米和糖的生產和出口而產生兩種作物的連動關係（柯志明 2003）。即使臺灣茶並非這類研究討論的對象，卻啟發我們從事臺灣經濟產業研究時，對不同作物間如何在生產

要素上存在關連的可能想像。潘美玲和黃怡菁（2010）所呈現出的茶鄉婦女勞動的經濟生活，也不只是採茶，也包括摘橘子、種草莓等作物，因此必須理解不同作物在當地生產體制的運作是否也可能存在著關聯。

第三種取向是透過田野調查理解茶產業各種行動者的經濟理性，例如謝國雄的研究所呈現的《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》（2003），提供了對茶產社區的民族誌描述、茶農經濟的理性思考，以及茶工的工資作為社會經濟運作範疇的角色，提示本文探討茶產業生產體制時必須特別深究的方向。

本文針對北埔和峨眉兩個地區茶產業的比較，就從茶產貿易圈，產銷結構作為分析取向，從官方的調查統計資料，如《工場名簿》、《新竹州統計書》，戰後則以新竹縣政府和農政單位的各項統計，呈現產業的變化與消長。並針對雇用不同數量茶工的茶廠，分為大、中、小三種規模類型，分別進行訪談，理解其掌握茶工的策略與經濟邏輯，以釐清北埔和峨眉茶生產體制的變遷與產業消長過程中分化與整合的機制。

三、竹東丘陵的開墾（清末到日治初期）

新竹縣北埔和峨眉鄉在地理空間上，同屬於中港流域和竹東丘陵，地形的分布主導了本區漢人移民拓墾的路徑，北埔地區為墾戶姜秀鑾家族發展的根據地，成為峨眉流域的重要核心；相較之下，地理位置更接近山區的峨眉鄉開發較晚；在行政建置上，也遲至日治初期才有峨嵎街的出現。

（一）大隘墾區

在拓墾過程中，北埔和峨眉同屬於「金廣福」隘墾組織，和寶山鄉統稱為「大隘三庄」。在漢人入墾之前是原住民賽夏族的棲地。1834年「金廣福」墾號的南興庄成立，漢人全面開墾竹東丘陵，由閩粵紳商共同投資開設店鋪，墾首戶姜秀鑾統率隘丁與當時居住山區的賽夏族歷經十餘載，而在北埔一帶墾成田園，連西南方的月眉（今新竹縣峨眉鄉）、草山順興庄（今新竹縣寶山鄉）等地段也都闢成田園（莊英章、陳運棟 1986：17-18）。

由於屬於同一墾號下的墾區，而有共同的開墾歷史。根據吳學明的研究，這一帶開發具有兩個特色：首先是深受河流系統等地理因素的影響，從外圍近城地區開墾，再進到北埔為根據地，再順著中港溪往下游的中興、月眉（峨眉）、赤柯坪、富興庄等地區開拓，再逆上游及其支流開墾，直墾至中港溪源頭五指山區。內山的樟腦之利是促使金廣福不斷向內拓墾的重要原因（吳學明 2000a：186-188）。這種土地與腦籐之利也因此吸引了各處的冒險者與趨利之徒，造成了本區開墾第二個特徵，即本區住民渡台之後均曾在他處謀生、或謀生不易，或累積資金後欲另謀創業，再進入本區加入墾闢活動，包括由竹塹舊港上陸後散居竹塹各地，再移至本區；或由臺北淡水上岸定居以後，再循大溪、龍潭、咸菜甕的路線進入本區；或有中部的港口上岸再輾轉進入大隘地區。北埔和峨眉兩庄的移民組成主要惠州、嘉應州和潮州構成，峨眉另有 3% 來自汀州的移民，則是來自頭份的汀州府移民（2000a：205-209）。至於姜秀鑾先祖是從廣東惠州於紅毛港登岸，後搬遷到九芎林加入當時漢人開墾的前線，累積實力之後以金廣福墾隘事業而達頂峰（2000b：53-57）。

在 1850 年之後，因為金廣福墾號的設立，墾民以北埔為起點，陸續往中港溪下游的中興、月眉（峨眉）、富興開墾（吳學明 2000a：216-217），而與中港溪下游的三灣、斗換坪、頭份地區連成一線，中港、頭份地方與竹塹城關係變為相當密切，並納入竹塹地區的市場

(二) 水利開發與稻米生產

由於地處丘陵並非有利於水稻種植的地形，水資源的開發隨著金廣福隘墾的設立，位於中港溪流域內山的峨眉與北埔水利興修也隨著進行，從清道光、同治到光緒年間而有中興莊圳、花草林圳、藤寮坑口圳、赤柯坪陂、月眉圳、南埔圳、南埔溪底圳、北埔嵌下圳、南埔圳、北埔圳等十個埤圳的構築，闢成田園，兩個地區灌溉面積相當都大約在 200 甲的範圍，但在開墾時間上北埔較峨眉先行完成，峨眉的水田化過程較晚（蔡志展 1998：43-49）。

日治臺灣時期的臺灣總督府於 1921 年頒布水利組合令，凡公共埤圳，官設埤圳，均交由水利組合養護開發，至此 16 年間，則稱為「水利組合時期」。金廣福墾號所築之北埔圳、小分林圳、中興圳、峨眉圳、南埔圳、赤河圳等六圳沿其所設竹塹東南防禦之名號為「大隘水利組合」，灌溉面積 224 甲以達到節省用水，實行農業水利合理化，期盼藉此提昇灌溉效益（王榮春等 2000：49）。此時北埔和峨眉的水田皆為能兩期稻作，惟因地形之故仍是以旱田為主，根據《新竹州統計書》的資料，表 1 這兩地區的水、旱田面積相當。

表 1、1921、1925 年的水田與旱田面積

單位：甲

北埔庄			
時間	田（水田）	畑（旱地）	計
1921	624	1,378	2,002
1925	643	1,674	2,317

峨眉庄			
年代	田（水田）	畑（旱地）	計
1921	625	1,409	2,034
1925	626	1,769	2,395

資料來源：《新竹州統計書》（1922、1926年），新竹：新竹州。

由於水利開發，稻米為主要的糧食作物，因此隨之帶動碾米業的發達，由表 2 統計 1931-1939 年間的碾米業家數，雖然地處丘陵數量不多，北埔庄比峨眉庄的碾米工場數持續較多家數。

表 2、1931-1939 年北埔與峨眉碾米業工場家數

年代	1931	1932	1934	1935	1936	1937	1938	1939
峨嵋庄	3	2	3	2	0	2	3	3
北埔庄	5	4	7	4	5	5	5	5
總計	8	6	10	6	5	7	8	8

資料來源：根據《工場名簿》（1932-1940年）資料整理。

（三）從甘蔗到茶的種植

道光中葉以降，客家移民入墾竹東和竹南丘陵，除了取得樟腦利

益，更重要的是煮蔗熬糖，以獲得出口鉅利。例如道光中葉參與金廣福大隘開墾月眉的陳拔運，即「耕種兼圖糖生理」（陳煌霖，《陳姓族譜》[月眉]，1973年寫本，臺灣分館微卷1365472號）。又如北埔姜家第五世姜榮華（姜華舍），同治年間也參與糖的直接出口（《淡新檔案》第33503-2號）。由此可知竹東丘陵與竹南丘陵河谷低地種稻之外，更重要的是生產出口市場所需要的蔗糖（林玉茹2000：59）。

茶是清末臺灣外銷的最大宗商品，主要銷往美國（90%）和歐洲，由於洋商熟悉其母國市場以及掌握關係的優勢，進而控制臺灣茶在世界貿易的重要角色（林滿紅1997：4；50-52），但當時主要的茶產集中在北部地區，直到光緒中葉以降，中港流域的茶葉栽種才成為商品，從1894年到1897年，茶葉在竹東丘陵栽種始逐漸取代甘蔗，遍布於丘陵和台地。此後竹東丘陵茶業迅速發展，透過英美商人在臺北大稻埕的洋行收購，輸出到美國等世界市場。根據調查顯示，當時新竹縣中等茶園面積一甲的收益是68.34圓，甘蔗是21.8圓、落花生是31.2圓，蕃薯是18.3圓（邱顯明2008：49）。選擇在樟腦砍伐之後的北埔和峨眉丘陵地種茶，加上氣候、土壤條件合適，是符合經濟理性的自然選擇。於是平原河谷之處種植水稻，丘陵地形就種茶，是當時一般農戶的維生方式。

四、北埔、峨眉外銷茶產體制的建立與變遷

（一）政府管制製茶、外商茶販決定茶產（1921-1970）

1、交通建設與茶產擴張

日治時期兩地發展的農業特色是水利開發，水旱田面積相當，但農產加工業與工商發展則是北埔漸漸超越峨眉。北埔、峨眉茶業興盛，透過臺北茶行進入外銷市場，而政府的茶業政策則有助於北埔茶

產核心地位。

日治初期北埔茶業的銷售路線受限於交通因素，成長相當緩慢，只能用人力的挑運或牛車載送等簡便交通工具挑至竹塹城販售，再由竹塹舊港轉運出口到中國大陸，峨眉地處更偏山區，運輸更形困難，直到大正年間北埔地區聯外交通設施陸續完成，如輕便軌道、公路橋樑的修築，都提升了北埔地區交通的便利性，山中的茶葉得以方便運輸，促成北埔地區成為當時中港流域最重要的茶產區（范明煥 2005：560-592）。表 3 根據歷年《新竹州統計書》資料整理比較，1921 年北埔、峨眉兩地茶葉種植面積相當，但從 1925 年開始北埔的種植面積幾乎達峨眉的兩倍。表 3 也呈現了兩地的製茶戶數持續成長，北埔最高峰達五百多家，峨眉則將近四百家。當時主要種植烏龍茶、包種茶，茶農也是粗製茶業者，由來自臺北大稻埕的茶販收購而後外銷。

表 3、1921 到 1940 年北埔、峨眉茶葉生產之比較

地區	時間	1921	1925	1930	1936	1940
北埔	茶園	344	1,276	1,305	1,374	1,533
峨眉	面積 (甲)	338	560	575	無資料	849
北埔	製茶戶	440	437	445	518	3
峨眉		307	322	324	371	1

資料來源：《新竹州統計書》（1922-1941 年），新竹：新竹州。

2、殖民經濟茶產政策與北埔紅茶

日治時期，臺灣成為日本殖民地，日本對臺灣經濟的滲透與支配主要集中在流通的領域，也就是將臺灣的國際及島內貿易納入日商手中，並由日資侵入並取代本地商業資本，從而配合日本消費需求的導

向(柯志明 2003: 52-60)。1915年日本政府實施保護重要產業政策，也將茶業列入臺灣重要保護產業。日本資本來台開拓茶園，創建新式紅茶工廠，開始臺灣生產紅茶先驅，並以提供日本本國需要為主，昭和年間世界市場紅茶需求強盛⁴，日本政府乘機積極獎勵紅茶增產促進出口貿易。然而為了避免和日本國內茶產造成競爭，日本政府並不鼓勵臺灣綠茶生產(陳慈玉 2004)。

臺灣茶業發展在1930-40年間因為政府政策產生重大改變，其中(1)臺灣總督府推動製茶機械化，而使得北埔、峨眉紅茶生產進入機械化(2)由於中日戰爭的影響，臺灣總督府為有效控制臺灣茶業資源而推動茶業統制政策，使得兩地的茶業納入竹東茶業統制政策的一環。

1934年姜阿新與三井農林會社合作，斥資於北埔建設當時最新設備的紅茶工場，帶動北埔紅茶的輝煌時期。臺灣總督府當局為加強對製茶工場的管理和對茶業的控制，於1940年頒佈「茶製造業取締規則」，規定只有申請許可的製茶工場才能從事製茶，其餘茶農只能單純供應茶菁，不復有粗製茶身份。北埔庄只有三家製茶工廠包括：「北埔庄茶業組合北埔工場」、「北埔庄茶業組合大坪工場」，以及姜瑞昌的「北埔瑞昌茶業組合」。1941年四月竹東郡轄內竹東、北埔、峨眉、寶山、芎林、橫山等各街庄所有茶廠，整合成為「竹東茶業株式會社」，由姜阿新擔任社長，由此確立北埔茶業的核心地位(邱顯明 2008: 57-61)。至於峨眉就只剩一家「峨眉庄茶業組合」。由表4可知當時兩地茶產都已經由日本資本所支配。

⁴ 1933年由於當時世界三大茶產區印度、錫蘭與爪哇決議減少茶葉輸出量以維持茶價，結果造成世界茶葉市場對臺灣紅茶需求大增，臺灣茶業界於是大量申請設置製茶工場。

表 4、1940 年北埔、峨眉茶產業資料

工場名稱	工場所在地		工場主人名稱	主要產品	西元
	新竹州竹東郡				
北埔瑞昌茶業組合	北埔庄		姜瑞昌	紅茶、包種茶	1934
北埔庄茶業組合	北埔庄		平間秀顯	紅茶、包種茶	1934
北埔庄茶業組合大坪工場	北埔庄		平間秀顯	紅茶	1937
峨眉庄茶業組合	峨眉庄		鈴木清司	紅茶	1936

資料來源：《工場名簿》茶工場資料（1940：322）。

1940 年北埔的茶葉種植面積達到歷史的高峰，之後由於二次大戰的影響，部分茶園被迫轉作糧食作物，茶園面積縮小，戰後雖有恢復，但隨著臺灣經濟農工轉型而盛況不再。表 5 描述的是 1930 年代當時從事各種職業的人口分布，其中農業從事人口佔各兩庄的絕大多數，是當時主要的經濟活動，工業和商業才剛剛萌芽。值得注意的是，延續清末街市發展的趨勢，北埔在工商業和交通的發展都比峨眉發達。

表 5、1930 年北埔、峨眉兩庄人口職業分布

	農	水產	礦	工	商	交通	公務自由	家事其他	無業	總計
北埔	3,235	2	21	287	308	62	90	31	5,182	9,218
峨眉	2,600	0	2	82	109	6	115	9	3,736	6,659

資料來源：根據第五次國勢調查結果表 11 整理。

3、戰後外銷市場消長（1950-1970）

1945年戰後臺灣經濟與社會變遷，工商業開始發展，對北埔和峨眉的產業經濟同樣產生影響。1980年代之前，北埔和峨眉主要的作物以稻米和茶葉為主，1980年以後臺灣開放國外糧食進口，對本島稻米產生替代作用，稻米產量過剩，生產價格因而偏低，農民紛紛轉作或休耕，造成農業人口流失和勞動力不足，構成整個糧食作物種植面積與產量明顯減少的原因。

茶業部分，1950年臺灣省政府承襲日治後期的茶業政策，頒佈「臺灣省製茶業管理規則」，姜阿新成立「永光公司」，專門製造並銷售紅茶，在三井株式會社與怡和洋行的協助下，姜阿新擁有六家茶廠，紅茶事業到達高峰（范明煥 2005：452）。而當時峨眉三個較具規模的製茶工廠之一，就屬永光公司的峨眉製茶工廠最大，而由峨眉人曾新鵠於1944年所創製造粗製紅茶的富興製茶廠雖然規模遜於永光公司的峨眉廠，在產能和實際產量上卻是峨眉第一，也是當地首座機械製茶工廠。表6呈現兩地茶產狀況，可見茶產在北埔所佔重要地位，峨眉不論在生產面積、茶農戶數都只及北埔的一半，而北埔的茶廠規模比峨眉大了兩倍多。

表 6、1953 年北埔與峨眉茶產狀況

地區	北埔	峨眉
茶園面積（公頃）	1,282	611
茶園佔耕地面積比例	64.5%	21.9%
茶農戶數	890	467
茶農戶數佔農戶之比例	74.2%	58.8%
粗製茶工廠（家）	11	3

粗製兼精製茶廠（家）	2	0
------------	---	---

資料來源：根據 1953 年農林廳、茶業公司、茶商公會普查（金宏淵 1957：239；李伯年、金宏淵 1957：70）。

1950 年之後，印度、錫蘭、爪哇等重要茶產區已經從大戰的破壞中恢復，成為臺茶的強勁對手，而銷日的貿易保護也因大戰結束而終結，臺灣紅茶外銷逐漸沒落。此時臺灣也因為臺北茶商開創北非炒菁綠茶市場⁵，北埔、峨眉茶廠因此在 1950 到 60 年代開始製造外銷的綠茶，直到 1960 年代中國和日本生產的綠茶競爭為止。此時正值日本煎茶市場有所需求，於是北埔、峨眉開始生產外銷蒸菁綠茶，由日本茶商直接駐台採購。當時大型製茶工場以外銷的紅茶、綠茶為主，小型製茶廠以包種茶和烏龍茶為主。可知戰後北埔、峨眉茶業興盛⁶，透過臺北茶商進入世界市場，往歐美、北非等地進行貿易，1970 年代之後，則以日本為主的茶貿易市場，並由日本商茶商直接採購。

由於外銷市場的消長，北埔和峨眉的茶場製茶涵括紅茶、綠茶、烏龍茶、包種茶等種類，生產的茶類視訂單決定，依照臺北茶商的需求製造茶葉。早期茶廠的銷售得透過賣給臺北茶行才能外銷出口，茶商包括洋行、華商和本地茶商，擁有龐大資金和精製茶設備，通常掌握外國茶葉市場訊息與溝通能力，掌握議價優勢，茶工廠經營者則多居於下風（邱顯明 2008）。到了製造外銷日本蒸菁綠茶時期，日本茶商直接到產地看茶樣下單，臺灣綠茶外銷也不再依賴臺北的洋行（邱顯明 2007）。

⁵ 1950 年 9 月韓戰爆發，斷絕過去中國出口綠茶到非洲和法屬中東殖民地的摩洛哥、阿爾及利亞等管道，臺灣綠茶價格因為需求大增而高於紅茶售價，於是臺灣茶業興起綠茶熱（范明煥 2007：57）。

⁶ 北埔姜阿新的永光公司於 1965 年結束茶業經營，但當時的北埔製茶業並沒有明顯衰退，因為造成姜阿新事業衰退的原因在於其財務管理不善，而非當時茶業市場環境的變遷（吳學明 2008：21-32）。

(二) 從外銷到內銷 (1982-1990)

1980 年代中期，臺灣茶業人工成本提高，無法與國際上相同產品競爭，日本的綠茶市場又因為其國內得以自給自足之後，就不再從臺灣進口。又加上政府將沿用數十年之茶產業法規「製茶管理規則」⁷廢除，由法人茶廠與自然人茶農契作方式，不同於過去的量產化出口導向，改為茶農自園、自製、自販，開拓了內銷市場。而隨著臺灣經濟繁榮，生活水準大幅提升，內銷量逐年提升，國人每人每年平均飲茶量也逐年增加，1971 年只有 0.27 公斤、1981 年 0.58 公斤、1991 年的 1.07 公斤，到 2001 年約 1.46 公斤⁸，三十年間成長了 5.4 倍之多。

臺灣人民的飲茶習慣以烏龍茶和包種茶為主，促使原來以生產綠茶、紅茶供應外銷為主的茶區逐漸失去競爭力，這些茶園逐漸荒廢或轉作其他用途，北部茶區漸趨蕭條，臺灣茶園反漸向南部和高山發展，構成茶園空間之變遷。加上新竹科學園區的發展，住宅區與高爾夫球場闢建，茶工廠逐漸淘汰出售或改業，導致臺北與桃竹苗四縣的茶園面積縮減，產量也日漸減少（陳慈玉 1994：82-91）。

到了 1986 年之後，臺灣茶葉內銷數量已經大於外銷量，中南部茶商直接到峨眉、北埔產地買茶，但由於茶農自行生產茶葉，使得大規模的製茶工廠茶菁供應不穩定，都市化過程又大量吸收農村青壯年從業人口，北埔和峨眉各大茶廠相繼停業，連峨眉的富興茶廠也在 1990 年結束營業。北埔茶園逐漸荒廢，從 1981 到 1991 年間茶園面積從 625 公頃降到 270 公頃，反之峨眉在 1991 年時還有 683 公頃⁹，北埔曾經遠超越峨眉茶樹種植面積的情況產生逆轉。

⁷ 當年的製茶是產製銷分開的方式，茶農將茶葉賣給製茶廠製作所謂的粗茶，再賣給南部的精製茶行銷售(內銷)，或是賣到臺北洋行外銷，茶廠是無法自行銷售的。

⁸ 臺灣茶葉每人消費量以(生產量+進口量-出口量)÷(全國人口數)計算所得出的數字。詳細數字可見《臺灣農業年報》(農林廳)、《茶訊》(臺灣區製茶工業同業公會)，人口數見內政部網站。

⁹ 《新竹縣統計要覽》民國 80 年度，頁 128。

五、白毫烏龍茶產銷體制（1991 至今）

（一）客家人的頂級烏龍茶

北埔、峨眉由於地形和氣候適合茶樹生長，加上以清心大有茶樹，開始種茶製茶以來就是優良的茶產區。在炎夏六、七月，農曆芒種至大暑間，即端午節前後 10 天，被小綠葉蟬（小綠浮塵子）吸食後長成之茶芽，用手採一心一葉或一心二葉為茶菁，重度發酵後所製造出來的頂級烏龍茶，因為茶心銀白被稱為「白毫烏龍」。

臺灣最早出口外銷的茶葉雖然是以烏龍茶為最大宗，早期外國洋行將臺灣烏龍茶出口分出 22 等級，其中的最高等級被稱為“extra choice”，就是臺灣茶商俗稱的「膨風茶」，但北埔、峨眉茶業發展要到日治時期才開始，況且高級茶葉生產，尤其茶菁是茶的原料，只能採一心一葉或是一心二葉未開面之幼嫩芽葉製作，產量應不多，因此當時的頂級烏龍茶應不專指從新竹地區所生產（邱顯明 2008：54）。雖然在外銷為主的時期，製茶工廠生產茶葉得依照市場和茶商的要求而定，但北埔、峨眉頂級烏龍茶的製造技術依然傳承下來。當臺灣茶業從外銷轉成內銷時，而國人飲茶口味日漸講究，茶葉生產遂往高價位的精製茶發展。峨眉、北埔獨具風味的白毫烏龍成為這兩個山城的地方經濟特色，每年僅夏季生產一季，雖然在臺灣茶的發展歷史當中，茶產業並非專屬於客家人，但在近山丘陵地帶的桃竹苗客家人聚居所在，一方面茶葉生產確實為該地帶來重要的經濟收入，構成當地客家族群的生活集體記憶，另一方面以特定地區的特色茶為品牌，更構成我群與他群的界線，市場上競爭越激烈，將使界線更明顯以突出白毫烏龍產品的秀異特質，因而越強化我群的凝聚，成為當地的客家人認同的象徵，更重要的是種茶、製茶、賣茶的產銷商品鏈都由在地的客家族群所掌握，而有別於外銷時期，客家族群只掌握茶葉的生產製作與其他族群分工的局面。

(二) 北埔文化觀光與「膨風茶」

北埔居民所引以為傲的頂級烏龍茶，雖然對於名稱由來眾說紛紜，但鄉民採信的說法，多以日治年間北埔茶農將自製茶葉拿到臺北參加展售，竟以 10 倍以上的天價將茶賣出給日本人，被鄉民斥之為膨風（意指吹牛誇大），直到日治昭和年間由當時北埔庄長姜瑞昌創設「北埔茶葉組合」加以推廣，以「膨風茶」、「東方美人茶」著稱（范明煥 2005：451）。而當地人士堅持沿用「膨風茶」的原因，應該是當地人對在地茶產業價值引以為傲的象徵，也是對北埔集體記憶的維持。

北埔自清末開墾以來即以農業為主要的經濟活動，居民也以農業維生，雖然從日治時代開始有基礎的工商業發展，但在 1980 年代之前北埔農業戶數佔全鄉總戶數的 50-60% 之間，但到 1981 年之後，隨著臺灣經濟發展，農村勞動力外移，農業開始下降到 50% 以下，到了 1994 年就只剩下 12.6%（范明煥 2005：361-362）。北埔發展農業觀光以春夏新茶和秋季的柿餅加工為主，隨著各項古蹟被官方認定，如金廣福公館為國家第一級古蹟，第三級古蹟慈天宮、縣定古蹟姜阿新宅、姜氏家廟等歷史建築，各座古蹟建築以慈天宮的老街為中心點，開啟北埔的文化觀光產業。北埔鄉近鄰新竹科學園區，成為都市的衛星休閒基地，因此地方產業發展朝向地方遊憩觀光休閒產業。

自從 1998 年北埔推廣觀光，觀光客的到來雖然帶動當地傳統農產品的商機，卻因為現有農產業規模有限，而得從外地購買農產以滿足大量觀光客的需求。例如北埔聞名的柿餅全年產量約五到六萬公斤，而北埔觀光客卻有 20 萬公斤以上的需求，於是零售業者紛紛自嘉義縣竹崎、番路、臺中縣東勢、苗栗縣大湖、公館與新埔鎮等地，採購低價產量高的牛心柿充當在地的石柿餅（魏文彬 2010：84）。同樣地，雖然觀光發展帶動膨風茶的需求，但並未帶動茶產業，2010 年北埔茶農約 40 戶，茶樹栽種面積約 46 公頃，每年膨風茶之下茶產

量約僅 4,500 台斤，但每年參加膨風茶比賽之的茶量高達 15,000 斤，可知北埔當地生產的膨風茶，每季產量和市場上所銷售的不成比例，而得依靠從峨眉、龍潭和關西等地購買（魏文彬 2010：83）。至於為何北埔農業無法藉著觀光商機而擴大規模，將龐大的商機完全在地掌握的原因，主要是農業勞動力不足，也就是人口外流、農業人口老化嚴重等問題¹⁰。

北埔地區由於近年來觀光產業發展，以及交通的便利性，使得當地工商業活動活躍，如餐飲業、糕餅業等發展，北埔的柿餅和膨風茶因其在地特色而造成品牌，然而觀光客龐大的需求，卻使得北埔供不應求，而得從外地尋求來源，反而變成了這些外地產品的銷售管道。換句話說，北埔近年來的觀光發展無助於回復傳統農業的規模，傳統農業和商業經營之間的分工確立，隨著觀光文化產業發展，北埔已經變成商業零售中心，以膨風茶而言，大部分都是鄰近地區供給茶菁所製作出來的，其中峨眉所佔比例最高。

（三）峨眉「東方美人茶」與柑橘

1、人口老化嚴重的農業鄉

相對於北埔鄉農業部門的沒落，峨眉鄉現今仍維持著傳統以農業為主的鄉村型態。直到 2002 年峨眉鄉可耕地為 1,950.5 公頃，農產品以水稻、茶及柑橘為主，其中稻米僅供自足，桶柑佔全國之最大宗。人口產業分布來看，峨眉鄉農牧人口佔總人口數之 52.84%，顯示農牧業在峨眉鄉仍為重要之產業活動；而製造業人口在峨眉鄉也有總人口之 23.45%，主要為製茶場與矽砂工廠，這亦是峨眉鄉的傳統工業，因此峨眉鄉仍維持一個傳統農村型態（溫振隆 2002：158）。

由於臺灣工商業和都市化，農業勞動力快速流失，邊陲聚落的人

¹⁰ 根據行政院主計處編印，1995，《中華民國八十四年臺閩地區農林漁牧普查報告 第 12 卷，新竹縣報告》，頁 24-25。

口紛紛外移都市核心，而核心聚落的人口往本區外較大的核心移動，北埔由於歷史開發的因素，向來就是竹東丘陵（大隘地區）的核心，中心性較強，吸納周圍山區人口，至於峨眉鄉則缺乏較大核心，人口多流向區外，其過程大多是兄弟分家，一子承繼留鄉奉養父母，其餘則向外發展（吳育臻 2000：68；193）。從圖 2、圖 3 所呈現的人口統計可見在 1994-2003 年間，峨眉鄉的人口只剩下 8,344 人，少於北埔的 10,525 人，十年間人口減少比例、扶養比（勞動力層人口負擔幼兒層及老人層人口的比例）以及人口老化指數（老年層人口相對於幼兒層人口的比例）不但都高於北埔鄉，甚至冠於全新竹縣。在全新竹縣的鄉鎮中，峨眉鄉老化程度最嚴重，平均十人中有 1.6 人是幼兒層人口，2 人是老年層人口，6.4 人為勞動力人口，老年人口已高於幼年人口。

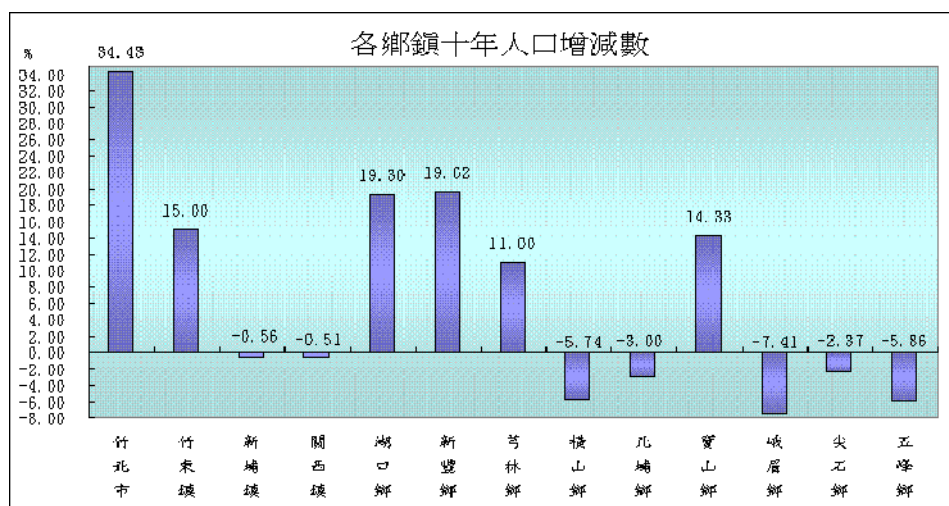


圖 2、1994-2003 年新竹縣十年人口增減數

資料來源：新竹縣政府統計要覽、新竹縣政府民政局。

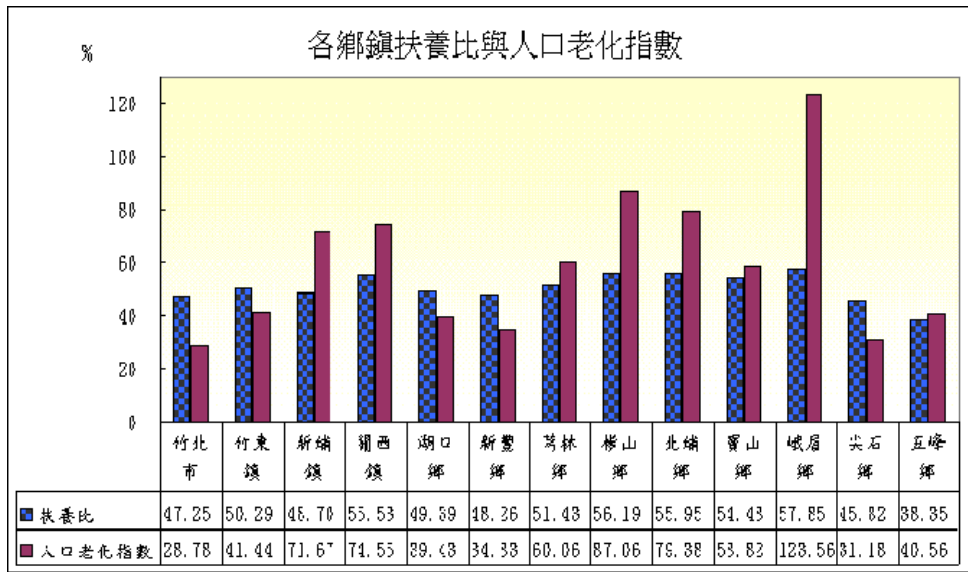


圖 3、2003 年新竹縣各鄉鎮扶養比與人口老化指數

資料來源：新竹縣政府統計要覽、新竹縣政府民政局。

2、製造東方美人茶（膨風茶）主要地區

自 1980 年代之後，峨眉的茶產面積就超越北埔直到現在，當北埔以老街等古蹟發展觀光文化產業之後，帶動膨風茶的名聲以及龐大的需求，加上各種比賽分級，凡是得到特等的茶葉，價格都能翻上數倍，其中最傳奇的價格莫過於 2005 年徐耀良所創一斤 101 萬的夏季冠軍茶天價。這種夏季的頂級烏龍茶，因為產區限制在峨眉、北埔以及苗栗的頭份，品種又限於清心大有，只能採一心一葉或是一心二葉未開面之幼嫩芽葉製作，而且必須以人工採摘心芽肥大具有白毫部分為佳，因此成為高價的茶類，所帶來的利潤當然比其他茶葉要高，也是峨眉茶產的利基所在。

政府統計與調查資料並無法對這個現象提供有效的線索，因此作

者針對峨眉鄉不同規模的茶廠進行訪談(附錄 1)，以瞭解當今峨眉產製東方美人茶的策略所在。A-1 是峨眉鄉相當具規模且唯一兼具粗製和精製茶的製茶廠，同時生產東方美人茶以及供給飲料茶的粗製茶，雖然東方美人茶產量只佔該茶廠的 20%，但利潤卻贏過 80% 的粗製茶。該廠老闆自信地宣稱，該茶廠是臺灣的「東方美人第一家」，指的是產量最大，每年約 10,000 多斤，北埔的膨風茶有 50% 都是由這家茶廠所供應的。要能夠生產如此大量的茶，在於包下 30 多甲茶園與 50 多名茶園老農維持穩定的關係，而這些茶園不單限制在峨眉地區，而跨越到龍潭、關西以及苗栗頭份地區。有 30 年作茶經驗 A-2 產銷班的吳班長也指出同樣的現象：

因為東方美人茶的價格這 10 年來都很平穩，這是一個原因。第二個原因，是因為愈來愈多人做，結果原料不夠，就搶，搶到外地都在搶。所以峨眉可以說算是做東方美人茶最大量的一個地方。做最大的一個地方，不是生產，而是製造。甚至於北埔，你以為它做很多嗎？我可以告訴你們，大概 50% 以上的茶葉都是峨眉去的... 所以事實上北埔是一個銷售的龍頭，因為有觀光產業嘛。

這些東方美人茶廠的業著，很清楚地指出北埔和峨眉之間的差異性其實是一種分工關係，峨眉提供貨源，北埔集中銷售，至於茶產區則已經擴大到鄰近的苗栗頭份、桃園龍潭、新竹關西等地，構成一個跨區域的東方美人茶商品鏈。

3、掌握茶工是關鍵

峨眉的茶廠如何造就東方美人茶的主要製造地區？受訪的廠商一致表示關鍵在於掌握茶工：「擁有工人的人最好賺，...就佔有優勢，因為所有的茶菁，就算要製作成茶乾，也要有工人去採下來，擁有採茶工的人是最賺錢的。」一般採茶過程，一旦茶菁成熟，就必須馬上

採摘，如果超過時間，茶菁就會過度老化影響製茶。所以採茶所需的人力都是集中在採摘茶葉和製作的過程。採摘下來的茶葉，雇主會到茶園，早上下午各收一次，茶菁採下來以後，必須馬上進行粗製，否則茶菁會壞掉，無法製成茶葉。茶葉一年有六到七個月的採收時期，雖然有各種影響採摘效率的因素，但採茶人力是否充足，以及採摘工本身的熟練度是決定收成茶園收益的關鍵。

雖然機器可以取代部份人力，但高級茶葉生產如東方美人茶，尤其茶菁是茶的原料，只能採一心一葉或是一心二葉未開面之幼嫩芽葉製作，而且必須以人工採摘心芽肥大具有白毫部分為佳，如果茶菁的原料太老，通常顯現不出心芽的白毫，因此無法以機器取代。一般的高山茶的茶工是「論斤計酬」，以當天所採的量決定所得的酬勞，單只一斤（600 公克）的東方美人茶就要人工採摘 3-4 千片嫩芽才能製成，四斤的茶菁作成一斤茶乾，因此捨去按重量計酬的方式，「是算工的，出門就有錢！」（A-1）目前一般是 1,000 到 1,200 元一天工作八小時的行情，有的老闆會出點心和提供午餐。除了得獎的冠軍茶有高價的行情之外，東方美人茶販售價格的制訂，就看所採茶葉的品質等級，越是幼嫩芽心，越是費工費時，但品質越好售價也越高。

吳班長給出一個簡單的定價公式：

售價 = 茶園管理工（或收購茶菁的成本） + 採茶工 + 製茶工 + 利潤

上述各項比例都是一比一，也就是售價分成四等分，以茶工產能為標準，如果一個茶工一天採的數量只夠作一斤茶乾，就要定價 4,000 元以上。至於製茶廠利潤就從自己製茶、自己賣茶，以及是否自己有茶園來決定其餘的三份可以拿多少比例。除了茶工一定得付出之外，其他部份掌握越多，利潤就越高。

問題是當北埔農業都面臨到農業勞動力不足的困境時，峨眉這個人口老化更嚴重的鄉鎮，竟然還能夠成為需要大量人力製作東方美人

茶的主要地區？小規模的茶廠如 A-3 年產量約 800 斤左右上下，得到三花獎等級的東方美人一斤賣到 4,000 元，更好的可以賣到一萬五，光是老客戶就供不應求，無法擴大經營的理由，就是沒有工人可以採。其實在峨眉能夠使用的茶工，只剩下中老年人能夠運用，這些採茶人力不但高齡化，人力也相當吃緊，「因為現在真的請不到工人，能請的工人都老了，而且大家都在搶，這一段時間。…主要是搶這段時間，因為你要採大家也要採。」(A-3) 產茶季節各地都需要大量的勞動力，於是可以想像在採茶季節，各家茶行搶工人的情形，為了確保茶工來源，茶廠或茶行會事先「下訂」，金額 500 到 3,000 元不等，採茶工根據誰放了訂金，決定幫忙採茶的對象，這種「下訂」甚至得提前至前一年，否則可能在採茶季節會雇不到人。

茶廠生產是否能夠獲利，關鍵在於擁有穩定茶工供給，尤其是只有在夏季才能採摘東方美人茶，光有茶園沒有茶工就沒有辦法生產。這也是峨眉即使要從其他茶區收購茶葉，也還能夠維持最大製茶區的原因。

我其實這些茶工 60 歲左右、50 歲左右，以前都還有採過，連 40 歲以上的都還有採茶過！(A-1)

像關西、龍潭，像苗栗，也還有一些比較大的茶區，我們就去買它的茶菁，至於雇工，那我們這裡就雇工。(A-2)

像龍潭、關西這些茶產區因為過去並沒有特別生產白毫烏龍，熟練的茶工原就不多，加上製作這種頂級烏龍茶的茶菁要求特別高，因此即使當地能夠找到工人，還是面臨嚴重的勞工不足問題，有些龍潭茶農甚至自己願意出茶葉，由峨眉提供工人，雙方按比例分茶葉以解決工人和茶源的問題，從龍潭茶廠的立場是出茶園抵工錢，以收茶菁為交換條件：

我的茶不用錢給你（新竹縣茶農）採，但是你出工人來

採，我再跟你買茶菁或是分茶乾，不用多，50斤就好，假如夏茶3,000斤，我作50斤，絕對有成本，你賣茶菁的話賣不了多少錢，夏茶現在我們不作包種茶，我們希望作膨風茶，差不多一台斤3,000元，比全部一甲地拿去賣還有利潤。¹¹

從峨眉茶廠的角度，則是出工人以保茶源，出工錢抵包茶園的成本：

你（龍潭茶農）將茶園包給我，可是都沒有工啊！可是你又想要拿回去做一些。好啊！你的茶包給我，我的茶工就給你一些。譬如說你包10甲地給我，我就聘回去，談條件把他過回去給他，可是那個工要用我的。他願意10甲包給我，一甲地拿回去意思，用我們的工。要不然我為什麼要給你…。

龍潭現在也正在萌芽之中，做了兩三年，還是受制於峨嵋。這是一個基本的結構，譬如說，他們長期都沒有培養一個工人存在，這三五百個工都在峨嵋。(A-2)

顯然製作東方美人茶或膨風茶，除了製茶技術之外，採茶工的技術也是一個門檻，當峨眉地區的茶廠能夠掌握住這兩種因素，就能夠維持現有的優勢。

4、茶工價格訂定的策略

大家既然要搶茶工，是勞動力短缺的供給方市場，茶廠要面對的是工資上漲的壓力，避免因為成本提高壓縮茶廠利潤，或售價過高而減少消費者購買意願。

石油也漲瓦斯也漲啊！我們最主要的兩個原料就石油

¹¹ 本段引文摘自余欣芳在龍潭茶農調查中所錄（2006：84）。作者的龍潭茶農好友謝先生（B-1），也描述類似的現象。

跟瓦斯啊！就一直在漲啊！…工是沒漲。（A-1）

簡單的來講，這個茶工的價格也沒有辦法往上提太高，若光靠採茶維護家庭的主要的收入，我們也沒有辦法出這樣的價格…以後你們不會買茶！（A-2）

上述所提到事先下「訂金」，以每人 3,000 元計，就已經增加成本，為了留住工人，各家茶廠提供更多的工作量，增加穩定工人的收入：

（1）一般小規模的茶廠如 A-3，只有 13 名採茶工，全包一整個月 30 天的工作：

一般現在搶人搶的很嚴重是沒有錯，可是會跟我們採的，幾乎每一年都會跟我們採，有些也是跳來跳去的，像我們是屬於大量的，這一季節都可以採個 30 天，一個人一天 1,200 元，這個月就賺 36,000...他們都屬於臨時工，她們春茶就去坪林採。

（2）中規模如 A-2 產銷班，有二十多名茶工，儘量做到讓他們一年四季都有茶可採：

像我的茶葉產銷班就跟其他茶農不一樣，他們是採一季，我們是採一年。春夏秋冬都採。我春天採的做綠茶，夏天採的做東方美人茶，秋天的做紅茶，冬天看情況而定，如果被小綠葉蟬吸食，做東方美人茶，如果沒有，就作綠茶或清蒸發酵茶。

至於茶工的價格，由於夏季搶工，每人先付了 3,000 元的訂金，但其實連飯包點心，還有農閒時聯絡感情的旅遊福利等算下來，每個茶工採摘白毫烏龍的成本其實更高，但吳班長還是跟著 1,200 元的行情價碼，因為東方美人茶的高價位，可以創造很高的利潤空間，但其他季節就必須往下調整回到 1,000 元：

可是我春、秋、冬怎麼辦呢？你不能讓我也跟嘛！所以

我就必須要跟工人說明喔，夏季我跟沒有關係，因為東方美人茶可以賣到 3、4,000，賣到 5,000 甚至於 10,000 都有，可是我春茶賣 1,200，秋茶也賣 1,200，冬茶也是。

(1)規模最大的 A-1 茶廠，每年生產 10,000 多斤的東方美人茶，除了工廠雇有 50 名工人外，目前固定班底的茶工有 3、40 名，除了夏季摘採東方美人茶之外，還有春、秋兩季的粗製茶可採，冬天就採柑橘，採茶的工作從 4 月到 12 月，而採橘子則剛好從 12 月底接到次年的 3、4 月初：

大概一年的話可以採茶 240 天。柑橘大概可以摘 50 天。跟我做的話，可以領到三十萬元一年。這兩種作物搭配，全年就能夠有收入可以養工人啦！

值得注意的是這家茶廠給茶工的價格是一天 1,000 元，不論是採茶或摘柑橘，即使是夏季的東方美人茶也是一樣，老闆提供早餐，但午餐和點心要自理。而從老闆的角度，夏季以外所採的粗製茶，純粹為了「養工人」，利潤並不高，但單是東方美人所帶來的利潤就幾乎佔了全年茶產值的 80%。由於提供茶工一年約 300 天的工作量，而能夠有效地穩住茶工來源，不但解決了夏季最頭痛的缺工搶工問題，同時還能夠免於夏季工資上調的壓力，以平常的價格，也就是低於其他人的價格僱請茶工，有效地抑制茶工的價格。

峨眉地區目前是國內重要的柑橘產區，尤其以桶柑產量最大，居新竹縣鄉鎮之冠，一甲地的橘子園收入少則二、三十萬元，高可達七、八十萬，遠高於稻田的一、二十萬，於是很多稻田都轉成橘子園，A-1 林老闆自己只有一甲多的果園，因為自己有工人，於是也去將那些老農沒有子女可幫忙的果園包下來，除了養工人，也可以在採茶空檔之外增加收益。透過茶葉和柑橘兩種作物的互補，將農業產品的季節性影響降到最低，甚至能夠使論日計酬的茶工，產生擬似薪資工人的僱傭現象，提供茶工最穩定收入的保障，這也是這家茶廠能夠維持峨眉

最大，全台東方美人茶第一的主要因素。同樣地 A-3 也有自家的橘子園，光靠夏季八百斤的東方美人茶產量以每斤 4,000 元計算，就有三百二十萬元的毛收益，扣除茶工和包茶園的成本，應該還有兩百萬元的收益，冬天再加上橘子部分的收益，同時也提供更多工作給夏季的茶工班底，對於小規模的茶廠而言，雖然無法像 A-1 提供到整年逼近 300 天的工作量，但至少比集中夏季只有短短一季的關係有利。

由於這些茶工都是超過 60 歲的阿嬤，接下來將更老化，如果沒有新血補充對東方美人茶產業會造成絕大的影響。但是為何新的茶工無法培養？作者在田野訪談過程中，得到的印象是一般的烏龍茶或中南部的茶葉產區的茶工，所需要的技術較低，論重量計酬，講求速度，但摘下來的茶葉還需要揀骨去雜質等步驟，這種工人教上一兩天就可以了，但是採摘東方美人茶的技術工，需要三年的培養才能熟練，因為工作環境辛苦，年輕人待不住算是其中一個理由：「這個採工，第一個要培養。第二個夏天很熱，那要耐得住熱，年輕人去可能不到一個小時就跑掉了。」(A-2) 另一個可能的原因，應該是夏季時間很短，要用就用最好的，茶廠老闆沒有辦法讓新手慢慢從嘗試錯誤中學習，因為論日計酬，當然要找產能最好的工人才符合經濟理性。

A-1 的林老闆認為未來將有一批 40 歲以上，以前幫家裡採過茶的女工，會從科學園區的作業員工作退下來，成為未來的茶工預備軍，雖然他希望政府也能夠幫忙想辦法，但他現在還不會感到悲觀。這只是個朝向接收過去農村勞動力的回流解決方式，將問題延後解決，並沒有創造新的勞動力，如年輕人或其他茶區已經看到的外籍勞工或外籍配偶。這種特殊的茶鄉產業形態與勞動市場，人力不能完全被機器取代，也無法引入外籍勞工的勞動力市場，倒是創造了一個有利的在地就業條件，給予中高齡婦女從解除家庭勞務束縛之後，一個得以開創自由的女性自主空間（潘美玲，黃怡菁 2010）。

六、結論

本文透過北埔和峨眉兩地產業經濟發展的歷史比較，對照出兩地茶產體制因著貿易範圍和層級的變遷、以及國家政策的推動或法令的限制，討論兩地產業發展開始消長的過程，以及所構成分工關係的變化。首先北埔和峨眉地理上同屬於竹東丘陵，在漢人入山拓墾的過程中，有共同開墾的歷史，但由於地理位置的關係，北埔街市早於峨眉發展。隨著清代到日治時期的水利開發，北埔和峨眉以水稻為主要經濟作物，兩地的水田皆能兩穫，水旱田的面積也相當，只是北埔的農工業比峨眉要發達。除了種稻之外，竹東丘陵從清末兼種甘蔗生產蔗糖，直到日治初期，茶葉的種植才取代甘蔗，成為當地農戶的重要商品，並加入臺茶外銷的行列。清末兩地的移墾到日治初期的作物種植歷史，除了北埔在時間上皆先於峨眉之外，兩地的發展型態都相當類似。

直到日治時期外銷茶產體制建立之後，政府的政策開始使得北埔成為竹東丘陵的中心，包括輕軌便道、橋樑道路等交通建設提升了北埔的便利性，加上 1940 年頒佈的「茶製造業取締規則」，在日本資本的扶植下，帶動北埔紅茶的輝煌時期，北埔的茶園面積和製茶戶都高於峨眉。戰後兩地的茶產外銷依然興盛，北埔不論從種植面積、茶農戶數、製茶工廠等都持續領先峨眉。

1980 年代之後，由於臺灣產業結構變遷，工商業開始發展，臺灣茶也轉向內銷市場之際，北埔的茶園逐漸荒廢，峨眉則繼續維持茶產業的經營並超越北埔的規模。從 1990 年開始北埔和峨眉之間的差異性其實是一種分工關係，由峨眉提供貨源，北埔集中銷售，至於茶產區則已經擴大到鄰近的苗栗頭份、桃園龍潭、新竹關西等地，構成一個跨區域的東方美人茶的商品鏈，也是完全由客家人所掌握的產銷體制。

此外，「白毫烏龍」茶產的發展在兩地產銷體系的條件，則必須從雙種作物的互補關係加以理解，由於峨眉地區同時也是柑橘的重要產區，和茶葉收成的時間正好錯開，補充技術熟練茶工在茶產季節之外的工作機會和收入，從而得以供應「東方美人茶」生產關鍵的勞動力與維持薪資水準，構成峨眉地區當前的產業特色，並透過北埔的地方文化觀光經濟，作為「東方美人茶」重要的銷售管道。因此北埔和峨眉兩地之間的茶產關係，表面上看似在地品牌之爭，實質上是產銷的分工形式，從白毫烏龍的生產地區擴大延伸到苗栗頭份、新竹關西、桃園龍潭等地、由峨眉掌握製作環節，並透過北埔進行銷售，在此分化與整合過程，也分別發展出解決茶菁來源、茶工供給、與穩定工資的方式，從而構成整個客家地區茶業生產體制的特色。

最後本文指出雖然柑橘和茶葉是兩種相異的作物，但卻對北埔和峨眉的茶產經濟構成重要的角色，成為維持工資的機制，也就是說一個人口外流嚴重的農業區，在勞動力吃緊的狀態下，為何工資的價格卻沒有按照市場的供需而調整的原因。這個發現所具之意義在於指出傳統以作物生產商品鏈的分析架構取向，雖然可提供對茶園範圍、茶工供給、製茶廠運作與銷售管道的活動空間網絡的描述，但若侷限於單一作物生產商品鏈的分析視野，將忽略了這些在茶產業的行動者所鑲嵌於在地社會與生態環境的實作策略，而無法掌握產業聚落變遷的全貌。

附錄 1、受訪者資料

編號	受訪者（化名）	訪談時間	茶廠規模與茶工
A-1	林老闆	2010年 6月	峨眉規模最大，固定茶工三十到四十人，採茶和柑橘
A-2	吳先生	2010年 6月	中規模、茶農共同產銷，二十多名茶工，一年四季都採茶
A-3	劉太太	2010年 5月	小規模家族經營，十三名茶工，只包一個月三十天的工作
B-1	謝先生	2010年 11月	老夫妻在桃園龍潭經營茶園自產自銷

附錄 2、北埔的茶曆

農曆	農曆時令	說明
四月	春時頭一包種	輕發酵度的春茶
五月	芒種—膨風茶	最頂級的烏龍茶
六月	大暑後—六月白	農曆六月製的白毫烏龍
七、八月	番庄烏龍茶	早期外銷的大宗茶葉
十、十一月	半頭青	發酵度介於生熟間的茶
全年度	北埔紅茶	茶曆之外採收的茶菁

資料來源：古武南（2007：115）。

參考書目

- 王榮春等撰述，2000，《臺灣地區水資源史，第四篇》。南投：臺灣省文獻委員會。
- 古武南，2007，〈百年福爾摩沙茗、時尚北埔膨風茶〉。《新竹文獻》27：91-123。
- 李伯年、金宏淵，1957，〈臺灣之製茶園與茶農事業〉。《臺灣銀行季刊》9（1）：61-95。
- _____，1958，〈臺灣之製茶事業〉。《臺灣銀行季刊》9（11）：61-96。
- 余欣芳，2006，《龍潭地區茶產業的行動者網絡分析》。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。
- 余舜德，2013，〈臺灣凍頂烏龍茶之工匠技藝、科技與現代性〉，《臺灣人類學刊》11（1）：123-151。
- 呂玫媛，1988，《茶村家庭的兩性分工與婦女地位的變遷：以凍頂茶園經濟的變遷為例》。國立臺灣大學考古人類學研究所碩士論文。
- 邱顯明，2007，〈富興茶場一甲子歲月〉。《新竹文獻》27：72-83。
- _____，2008，〈北埔茶業發展史初探〉。頁 37-76，收錄於吳學明主編《地方菁英與地域社會》。新竹：新竹縣文化局。
- 吳育臻，2000，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》。新竹：新竹縣文化中心。
- 吳振鐸，1966，〈臺灣之製茶工業〉。《臺灣銀行季刊》17（1）：39-64。
- 吳學明，2000a，《金廣福壑隘研究（上）》。新竹：新竹縣文化中心。
- _____，2000b，《金廣福壑隘研究（下）》。新竹：新竹縣文化中心。
- _____，2008，〈姜阿新歷史研究初探〉。頁 13-36，收錄於吳學明主編《地方菁英與地域社會》。新竹：新竹縣文化局。
- 林木連編著，2009，《臺灣的茶葉》。臺北：遠足文化。

- 林玉茹，2000，《清代竹塹地區的在地商人及其網絡》。臺北：聯經。
- 林滿紅，1997，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會經濟變遷》。臺北：聯經。
- 金宏淵，1957，〈臺灣之茶園與茶農〉。《臺灣銀行季刊》9(1):238-241。
- 柯志明，2003，《米糖相剋：日本殖民主義下臺灣的發展與從屬》。臺北：群學。
- 范明煥編纂，2005，《北埔鄉志》。新竹縣：北埔鄉公所。
- 范增平，1992，《臺灣茶葉發展史》。臺北：臺北市茶商業同業公會。
- 姜道章，1961，〈臺灣之茶業〉。《臺灣銀行季刊》12(3):119-153。
- 施添福，1990，〈清代臺灣竹塹地區的土牛溝和區域發展：一個歷史地理學的研究〉。《臺灣風物》40(4):1-68。
- _____，1991，〈竹塹地區傳統稻作農村的民宅：一個人文生態學的詮釋〉。《國立臺灣師範大學地理研究所「地理研究報告」》17。
- _____，1992，〈清代臺灣竹塹地區的聚落發展和形態〉。頁57-104，收錄於陳秋坤、許雪姬主編，《臺灣歷史上的土地問題：中央研究院民族學研究所集刊臺灣史田野研究室論文集(I)》。
- _____，2001，《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》。新竹縣：新竹縣文化局。
- 施雅軒，2000，〈清代茶葉生產分工與地域關係以石碇為例〉。《北縣文化》64:35-41。
- 徐英祥，2009，《臺灣之茶》。臺北：臺灣製茶同業公會。
- 梁宇元，2000，《清末北埔客家聚落之構成》。新竹：新竹縣文化中心。
- 莊英章、陳運棟，1986，〈晚清臺灣北部漢人拓墾形態的演變---以北埔姜家的墾闢事業為例〉。頁1-43，收錄於瞿海源、章英華編《臺灣社會與文化變遷》。中央研究院民族學研究所專刊乙種之16，臺北：中央研究院民族學研究所。
- 陳志豪，2007，〈初探姜瑞昌與北埔茶業改良試驗廠〉。《新竹文獻》27:62-71。

- 陳秀春等，1999，〈深坑的發展與茶業的關係〉。《地理教育》25：89-105。
- 陳慈玉，1994，《臺北縣茶業發展史》。臺北：稻鄉出版社。
- _____，2004，〈百年來的茶葉發展史〉。《歷史學刊》201：82-91。
- 黃淑鈴，1998，《性別分工、家庭與勞動力市場再結構：南投高山茶區採茶組織的個案研究》。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文。
- 張翰璧，2000，〈桃竹苗茶產業與客家族群經濟生活間的關係〉，《臺灣客家族群史產經篇》。南投：臺灣省文獻會。
- 溫政隆編，2002，《峨眉鄉簡史》。新竹縣：峨眉鄉公所。
- 新竹縣政府主計室，歷年《新竹縣統計要覽》。
- 楊宏茹，2005，《一個茶鄉的蛻變—坪頂社區茶產業文化變遷的探討》。斗六：國立雲林科技大學文化資產維護系碩士論文。
- 楊和炳，1989，〈臺灣茶葉外銷市場結構之研究〉。《臺灣銀行季刊》40（2）：236-279。
- 詹瑋，2003，〈臺北市文山地區產業之發展—以1945年以前之茶葉與大菁業為例〉。《東南學報》25：205-220。
- 廖姿婷，2004，《貓空的茶——一個發展角度的文化產業考察》。臺北：私立世新大學社會發展研究所碩士論文。
- 廖慶樑編著，2010，《臺灣茶聖經》。臺北：揚智文化。
- 鄧善章，1966，〈臺灣茶葉外銷之研究〉。《臺灣銀行季刊》17（2）：164-192。
- 蔡志展，1998，〈明清臺灣的水源開發〉。《臺灣文獻》49（3）：21-73。
- 潘美玲、黃怡菁，2010，〈茶鄉客家婦女的勞動：峨眉採茶班員的勞動圖像〉。頁285-316，收錄於連瑞枝、莊英章編，《客家·女性·邊陲性論文集》。臺北：南天書局。
- 臺灣區茶輸出業同業公會編，1965，《臺茶輸出百年簡史》。臺北：臺灣區茶輸出業同業公會。
- 臺灣總督官房臨時國勢調查部，1930（昭和5年），《國勢調查結果》。

臺灣總督府殖產局，歷年《工廠名簿》（昭和 5 年至 15 年）。

臺灣總督府新竹州，歷年《新竹州統計書》。

魏文彬，2010，《北埔老街觀光發展興起與變遷—歷史人文、古蹟建築、產業經濟之分析》。新竹：國立交通大學族群與文化研究所碩士論文。

薛雲峰，2003，《極風茶—東方美人、白毫烏龍》。臺北：宇河文化。

謝國雄，2003，《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》。臺北：中央研究院社會學研究所。