

## 書 評

# 《三分天下：台灣客家族群的政治變遷》 **The Three Divides : Transformation of Hakka Ethnic Politics in Taiwan**

蕭新煌、周錦宏、林宗弘，2023，三分天下：台灣客家族群政治的轉型。巨流圖書有限公司，278 頁。

劉嘉薇

國立臺北大學公共行政暨政策學系教授

《三分天下：台灣客家族群的政治變遷》一書是客家族群政治中少有的實證研究，研究具有開創性，立論完整，組織嚴謹，研究設計和資料分析都相當適切。本書的特色在於將客家族群三分，提出「派系主導的客家政治模式」、「政黨競爭的客家政治模式」與「轉型中的客家政治模式」三種客家政治模式「三分天下」的新論點，不將客家族群政治看作傳統的「偏藍」，亦非「北藍南綠」，而是以此模式三分天下，細緻化地處理客家政治版圖，得出屏東縣為政黨競爭的客家政治，高中桃竹為轉型中的客家政治，以及苗栗與花蓮是派系主導的客家政治，這些分類和分析都增加了讀者的視野。

緒論指出 2020 總統大選「就 70 個客家文化重點發展區來看，其中有 34 個鄉鎮市區民進黨得票輸給國民黨，多在新竹縣、苗栗縣、花蓮縣、台東縣的客家文化重點發展區」。因而開展了本書對於客家族群投票行為原因的探索。本書為了採取更具有歷史動態的觀點來看待族群政治的變化，參考民主轉型、民主鞏固與公民文化的相關理論，來探討台灣客家族群的選舉行為變遷。本書立論觀點認為政黨輪替為民主化常態，若將這個標準套用到台灣的地方選舉，雖然中央政府已經經過三次政黨輪替，而地方政治卻有金門縣、連江縣，以及花蓮縣、台東縣和苗栗縣，從來都是國民黨或偏藍而暫時脫黨參選者執政，有少數地區甚至形成派系頭人的長期統治，從未出現過民進黨籍的縣市長。而這些選區有些與客家文化重點發展區重疊，造成客家族群政治偏好傾向國民黨的刻板印象。相對的，即便是民進黨執政時間較長的屏東縣或宜蘭縣等等，都出現過兩次以上的政黨輪替。

本書除了是少有的客家政治實證研究外，彌補了客家研究的政治面，對於單一族群的探討也有深入的見解，特別是對「客家偏藍」及「北藍南綠」框架的檢討。本書認為「北藍南綠」的描述缺乏準確性，或有不同空間尺度的區位謬誤，所以改以鄉鎮市區為分析單位，得到相當幅度的修正結果，認為「三分天下」比「北藍南綠」更為適宜。當然此一結論也可能與採用個體資料和總體資料進行分析的差異有關。

再者，本書提出制度變遷對於地方派系和客家政治的衝擊，其中行政區劃的調整能改變選區的政治生態，例如在新竹的宗親組織在選舉時進行的政治動員，造成首屆新竹市長由黨外人士擔任。再者，縣市合併升格對於派系山頭也是一大挑戰，原有勢力面臨重組和整合的問題，再者，政黨比較可以利用提名權壓制派

系山頭勢力。

最後，由於本書著重在派系政治和客家族群的制衡觀，對於派系與國內主要政黨的關係是未來可深化之處，例如國民黨與派系的關係隨著時間變化如何？民進黨與派系的關係隨著時間變化為何？甚至是民眾黨此一新興政黨與派系有關係嗎？再者，制衡觀除了中央政府政黨輪替、地方政府政黨輪替的觀點，客家族群是否在不同層級的選舉分裂投票，也是值得觀察的角度。

整體而言，本書利用嚴謹、綿密的實證分析，論述台灣客家族群政治的轉型，提出「三分天下」的概念，認為派系政治與政黨政治之間的競合會是三分天下版圖勢力移動的原則，提供未來相關研究的基礎，客家政治研究並不多見，也期待此一書籍的問世，讓更多學子投入客家族群政治的研究，包括政治認知、政治態度以及政治行為。

