

## 研究論文

# 南桃園客庄生態旅遊環教資源初探\*

石慧瑩

國立中央大學客家語文暨社會科學系副教授

## 摘要

在現今旅遊風氣盛行的時代，生態旅遊成為人們親近自然又兼顧環境保護的重要方式。隨著概念的演進，生態旅遊已從單純的生態欣賞擴展到環境教育與文化傳承，尤其是結合城市空間的生態微旅行，逐漸成為值得重視的發展方向。都會公園不僅提供休憩與美化城市的功能，更能作為環境教育的重要場域，透過完善的規劃與課程設計，提升大眾的生態素養，推動生物多樣性保育。

南桃園平鎮、楊梅及龍潭等傳統客家族群聚居地的都會公園具備發展城市生態旅遊與環境教育的潛力，若能參考其他成功案例積極建構教育設施，將有助於深化市民的環保意識。此外，結合客家文化特色，如設立文化展示區、舉辦傳統節慶與導覽活動，

\* 本文為客委會「111 年度客家知識體系發展獎勵補助研究計畫」成果。

能使自然生態與人文歷史融合，讓旅客與社區居民在學習生態知識的同時，感受在地文化。語言亦是文化傳承的一環，透過科技工具推廣客語，能進一步強化年輕世代的文化認同。

總而言之，發展以都會公園為平台的生態旅遊，不僅能促進環境保護與文化保存，還有助於實現客庄生態旅遊的永續理念，為城市與社區創造雙贏的生態學習空間。

**關鍵字：**南桃園客庄、生態旅遊、環境教育、生態素養

## Research Article

# A Preliminary Exploration of Eco-Tourism and Environmental Education Resources in the Hakka Villages of Southern Taoyuan

Huei-Ying Shih

Associate Professor, Department of Hakka Language and Social Sciences, National Central University

## Abstract

In today's era of booming tourism, ecotourism has emerged as an important approach for people to connect with nature while upholding the principles of environmental conservation. As the concept has evolved, ecotourism has expanded beyond the simple appreciation of natural ecosystems to include environmental education and cultural heritage preservation. In particular, the integration of "urban micro-ecotourism" into city spaces has become a promising direction worthy of greater attention.

Metropolitan parks not only enhance urban landscapes and offer recreational spaces but also hold significant potential as platforms for environmental education. Through well-designed planning and educational programs, these parks can help cultivate ecological literacy among the public and promote biodiversity conservation.

In the traditional Hakka communities of southern Taoyuan — including Pingzhen, Yangmei, and Longtan — metropolitan parks show great potential for developing urban ecotourism and environmental education. If these parks draw on successful models from other regions and actively establish educational facilities, they can further strengthen environmental awareness among residents.

Additionally, by integrating Hakka cultural elements — such as the creation of cultural exhibition zones, the hosting of traditional festivals, and guided tours — these parks can offer a rich experience that blends local history with ecological knowledge, allowing both tourists and community members to engage deeply with the environment and the local culture. Language, as a vital part of cultural heritage, also plays an important role. Leveraging digital tools to promote the Hakka language can help foster a stronger sense of identity and cultural pride among younger generations.

In conclusion, the development of ecotourism based on metropolitan parks not only facilitates environmental protection and cultural preservation but also contributes to realizing the vision of sustainable Hakka community-based ecotourism — ultimately creating a win-win ecological learning space for both cities and local communities.

**Keyword:** Southern Taoyuan Hakka Village, Ecotourism, Environmental Education, Eco-literacy

## 一、生態旅遊的興起與內涵轉變

從 20 世紀中期開始，走出家門到野外旅行的風氣逐漸興盛，到了今日，為緩和城市生活空間壅塞、社會壓力沉重的苦悶心情，舒壓及休閒更成為全民關注焦點，加上人類親近自然環境的渴望，在近年來更是帶動起旅遊風潮。根據美國國家公園管理局（U.S. National Park Service）統計，2023 年國家公園的造訪次數為 3.25 億次，是 1960 年的 4.5 倍，更是 1930 年的 107 倍（Marie Claire, 2024）。人類是自然的一部分，不能脫離自然而獨自存在。旅遊確實可舒緩現代人的各種壓力，然而在人類舒壓的同時，卻往往把自己的快樂建築在他者的痛苦上，把壓力轉嫁到野地他鄉，受害對象包括旅遊地的各種物種成員及環境生態等，許多自然生態景點出現過度消費和管理不善的情況，造成旅遊地包括：水、土壤、空氣、動植物、衛生、景觀、文化社經等多方面的環境耗損，讓許多景點地區對於遊客是既期待又怕受傷害，形成兩難局面。<sup>1</sup>旅遊既是現代人生活層面的重要需求，在無可避免的情況下，「生態旅遊」（ecotourism）成了期待創造人與環境雙贏的最佳解方。

成立於 1990 年的「國際生態旅遊學會」（The International

---

<sup>1</sup> 熱門旅遊景點因遊客的到訪而有經濟收益，但也常因遊客過多而面臨嚴重的環境和社會問題，使當地居民對旅客既期待又怕受傷害，形成兩難的局面，具體傷害可由幾個世界著名景點窺見一二。例如，義大利威尼斯古老的建築和獨特的水都文化，每年吸引數千萬遊客到訪，然而，過多的遊客對當地造成巨大的環境壓力，包括：遊船和大型郵輪進入水道的排放物造成嚴重的水質污染；人流過多使得歷史建築和橋樑磨損加劇，造成文化遺產受損；大量遊客帶來的垃圾和廢棄物對當地生態系統造成威脅。又如日本京都，作為文化古都，京都吸引大量前來觀賞傳統寺廟和茶道文化的遊客。然而，過多的遊客對當地環境和居民生活也帶來了交通擁擠、噪音污染、遊客擅闖私人空間或對當地文化造成冒犯等諸多負面影響，形成觀光公害。

Ecotourism Society, TIES) 致力於推廣生態旅遊的原則和最佳實踐，藉此促進環境保護和社會經濟的永續發展。國際生態旅遊學會一開始將生態旅遊定義為「在自然地區負責任的旅行，顧及環境保育並促進地方居民的福祉。」<sup>2</sup>隨著時代變遷加上旅遊實務越益成熟，有愈來愈多的學者建議擴大生態旅遊的內涵，例如 M. B. Orams (1995) 就建議生態旅遊應該「超越單純的享受，融入學習並促進態度和行為的改變」，Markwell 和 Weiler (1998) 也主張，為了影響旅遊者對保育問題的態度和行為，生態旅遊必須具有知識上的挑戰性和情感上的刺激性。於是國際生態旅遊學會從善如流，在 2015 年修訂了生態旅遊的定義為：「生態旅遊是在自然地區負責任的旅行，顧及環境保育，維繫地方居民的福祉，並要有解說及對業者與遊客教育的內涵。」<sup>3</sup>也就是說，從事生態旅遊者，首先應該以負責任的態度進行旅行，尊重自然環境和當地文化，並以保護自然環境為目標，減少對生態系統的負面影響，而且這樣的旅遊活動必須有助於提升當地社區的生活水準，確保當地居民從旅遊業中獲得經濟和社會利益。最後則是新納入的重要內涵，生態旅遊應該包含教育和解說內容，增進旅遊者對自然環境和當地文化的了解和認識。此外，也有學者提出「另類旅遊」(alternative tourism) 一詞，用來包含文化、教育、科學、探險、休閒農業等內容，和生態旅遊有異曲同工之妙，指稱一種低調的 (low-key)、最小衝擊的 (minimal impact)、解說性的 (interpretative) 自然或生態的旅遊，這樣的旅遊有助於所造訪的環境和地方文化的保存、理解與欣賞，在設計上符合自然、社會

---

<sup>2</sup> 參考 The Wise Travellers 網站，What Ecotourism is，網址：<https://www.thewisetravellers.com/inspiring-blog/what-ecotourism-is-definition-and-benefits-for-tourism/>，檢閱日期：2023.09.01。

<sup>3</sup> 參考〈國際生態旅遊學會對生態旅遊的定義〉，網址：<https://ecotourism.org/what-is-ecotourism/>，檢閱日期：2024.07.12。

和社區價值觀，同時能讓主客都享有正面且有價值的互動和經驗分享 (Wearing and Neil, 2009；蕭振邦，2002)。自然保護、低度影響、永續性、有意義的社區參與和環境教育等目標成為描述生態旅遊時常見的內涵，尤其是環境教育漸漸成為生態旅遊的關鍵課題。

許多人將教育視為生態旅遊與其他形式的自然旅遊的主要區別 (Orams, 1995)，生態旅遊想達成的最高目標就是改變遊客的態度和價值觀，以培養和鼓勵有利於環境的行為 (Beaumont, 1998; Boo, 1990; Orams, 1995, 1997)，可見解說及教育是生態旅遊的重要組成部分 (Buckley, 1994; Eagles, 1997)。而藉由生態旅遊來進行環境教育，確實有助於民眾在休閒過程中了解自然生態系統，覺察人類活動在環境中的作用，進而承擔保護環境的責任，認清唯有保持生態的衡定，才能保有和諧安全的生活環境。然而，依照國際生態旅遊學會對於生態旅遊的定義，無論是 1990 年初版或 2015 年的修訂版，都將生態旅遊定位在未經改造的「自然地區」(natural areas) 進行。根據這樣的定義，生態旅遊的活動場域似乎只能發生在遠離文明生活裝備的自然區域 (Boyd & Butler, 1996; Higham & Lück, 2002)。然而，這樣的定義明顯遺漏了在都會區進行城市生態旅遊的可能性，更忽略了城市作為大眾環境教育重要學習平台的功能，也因此錯失可向更廣泛的受眾傳達環境保護教育的絕佳機會。

把環境教育加入生態旅遊的定義之中是一項進化，但卻仍遺漏了一項重要的新興旅遊選項。近年來嚴重特殊傳染性肺炎疫情 (COVID-19 pandemic) 影響，<sup>4</sup>人們對長距離、長時間的移動開

---

<sup>4</sup> 嚴重特殊傳染性肺炎疫情 (COVID-19 pandemic) 是由嚴重急性呼吸道症候群冠狀病毒 2 型 (SARS-CoV-2) 導致的嚴重特殊傳染性肺炎 (Coronavirus

始感到不安，各種令人擔心的長途旅行風險，讓許多人在後疫情時代考慮選擇前往較鄰近的地點。這場百年大疫轉變了人們旅行的習慣，形塑另一種城市旅遊風潮。但若依照國際生態旅遊學會的定義，必須是在荒野或未受干擾的環境中旅遊才算是生態旅遊，城市旅遊由於不是在未經改造的、自然的或原始的環境中進行，也就不在其中。狹隘的定義不僅窄化了生態旅遊的範圍，也阻礙了生態旅遊活動規模與可達成的休閒娛樂、活化社區經濟、城市保育與環境教育等多種成效。

其實在城市環境中推行生態旅遊具備各種好處。例如，為了推動城市生態旅遊，城市必須先進行綠化工程、推動各種藝文活動及實施自然保育計畫。如此一來，除了可以恢復先前因人類活動而有不同程度退化的自然區域之外，同時也能促使公立單位認真盤點城市內的文化資產與生態條件，提供人們以更少的花費、更便利的交通、可及性更高的眾多資源來進行解說和教育，這樣的生態旅遊既可提高遊客環境態度和價值觀，也有利於環境的行為 (Higham & Lück, 2002)。因此，Chirgwin 和 Hughes (1997) 指出，應擴大生態旅遊的範圍，在定義上「基於自然」(nature-based) 會比原先執著於未經改造的「自然地區」這種原始自然的定義更合適。基於自然的旅遊範圍可以輕鬆納入城市生態旅遊這個選項，為有意在城市社區中從事生態微旅行體驗的人提供更廣泛的選擇。

確實，在城市內部進行微旅行，具有短期、低成本、距離相

---

Disease-2019, COVID-19)。該疾病在 2019 年末於中國湖北省武漢市首次爆發，隨後在 2020 年初迅速擴散至全球多國。根據衛福部疾管署資料顯示，截止至 2024 年 8 月，全球已累計超過七百多萬人因感染該病而死亡 (衛生福利部疾病管制署，2024)。

對較近的優勢，不僅能減少長時間的交通和旅行費用，省下時間和成本等效益，也可以是減輕日常生活壓力、提供短暫休息又能充電並重新集中精力的好選擇。此外，透過城市生態旅遊還可更常接觸和了解自己所在地區的歷史和風景，有助於人們探索本地文化，增加對社區周圍環境的認識和理解。人們在這類微旅行的過程中除了獲得充分休息，紓解生活壓力，還可以刺激靈感和創意，帶來新的觀點和體驗，使人更有活力地投入工作和生活。而且這種旅遊型態由於距離較近，可以更加靈活地根據自己時間和興趣進行安排，利用步行、自行車或搭乘公共交通工具即可抵達的優勢，為人們提供了一種便捷、經濟和愉悅的新選擇，又可減少旅遊活動中的碳排放，產生較少的碳足跡和環境影響，有利於實踐永續旅遊和環境保護。

然而在城市中的短程旅行仍是旅行，只要是旅遊活動，對生態環境就具有潛在的負面影響，這是無可否認的客觀事實。為了避免重蹈傳統觀光模式對旅遊地的文化及生態環境造成衝擊的覆轍，旅遊者的環境素養成為旅遊影響的關鍵因素。唯有培養民眾生態素養，讓旅遊者能謹慎覺察己身活動對自然生態的影響，才能使旅遊不成為破壞性的行動。反之，如果不能善用教育培養旅遊者的責任感，將環境保護的信息正確地轉化至社會領域，那麼保護環境的工作很可能事倍功半。因此，廣泛的環境教育對於環境保護相當重要。結合民眾的旅遊與環境教育的殷切需求，各級政府實有必要以公部門的力量投入環境與資源管理之中，提高環境保護政策的有效性，使民眾的旅遊需求得到恰當的滿足，並提供適當的環境教育資源，從而建立綠色生活型態，這是當前環境政策的重要任務。

南桃園之平鎮、龍潭、楊梅三區皆為客家人口達二分之一以

上的客家重點發展區，<sup>5</sup>近年來已漸從傳統農業區發展為都會區，在生活空間的配置上有著中型城市的特點，<sup>6</sup>其中都會公園的建置已具備發展生態微旅行的潛質，更是進行環境教育的極佳場域。本文透過文獻分析及實地踏察，探討客庄生態旅遊結合環境教育的可能性，並嘗試分析以都會公園為平台，整合客家社區文化生活、產業、生態等永續環境教育，藉此發揚客家族群文化特殊性並提高遊客環境意識的可能方案，讓都會客家生活圈成為兼顧產業生活、文化多樣且生物多樣的永續社區。

## 二、生態素養與環境教育

美國知名的生態學者 Garrett J. Hardin (1986) 在《過濾愚昧：如何在經濟學家、生態學家和空談者的夾縫中生存》(*Filters Against Folly: How to Survive Despite Economists, Ecologists, and the Merely Eloquent*) 一書中強調培養生態智慧的必要性。他提到，以往教育只注重讀寫能力 (literacy) 和計算能力 (numeracy)，但隨著全球人口的成長和資源需求的增加，永續生活變得更加重要。現代人面對各種生態挑戰，諸如氣候變遷、資源枯竭和生物多樣性喪失等重大議題，在在關係著人們未來的生存危機。有鑒

---

<sup>5</sup> 依據行政院客家委員會(2011)委託研究報告顯示，客家人口比例平鎮 59.28%、龍潭 59.07%、楊梅 68.22%。

<sup>6</sup> 這裡的中型城市是指人口規模在城市體系中居於中間位置的城市。然而，城市規模的具體定義在不同的國家和地區可能有所不同，通常是根據人口數量、經濟活動、城市設施等因素來界定的。一般來說，中型城市的人口規模介於小城市和大城市之間，城區人口約在 10 萬人左右或更少，加上附近較小規模鄉鎮所形成的共同生活圈，可到 20-30 萬人之多(莊雅仲、陳淑容，2016)。本文所調查的南桃園三區在民國 111 年的人口數，平鎮區約二十二萬七千多人、楊梅區約十七萬二千多人、龍潭區約十二萬四千多人，符合一般中型城市的定義(參見桃園市政府民政局網站，人口統計，檢閱日期：2023.09.03)。

於此，在資訊爆炸的當代，除了前面所說的讀寫和計算兩項能力之外，Hardin 認為有必要在教育目標中加入生態能力（ecolacy），做為第三項處理資訊的過濾器，篩選出合理的論點，幫助人們了解自然系統如何相互關聯，以及人類行為如何影響這些系統，讓個人和社會優先考慮支持長期生態健全的決策，進而在行動上儘可能地減少碳足跡並守護自然系統。可知，要一個安全穩定的社會，合格的公民除了讀寫及計算的能力，還必須具備環境素養，有能力正確理解環境資訊。這一點對於良好的環境治理相當重要，一旦公民能了解生態系統的運作原則，除了自我要求在行為上友善環境，更可要求政治人物承擔責任，並制定保護環境和促進永續發展的政策。因此，Hardin 認為，唯有同時具備這三項素養的人民才能培養批判性思考的技能，駕馭現代世界中複雜且常常相互矛盾的訊息，做出明智的決策來應對當今時代的緊迫環境挑戰，確保永續的未來。

環境素養的確立凸顯環境教育的重要性。環境教育幫助人們認識各種環境問題的相互關聯性，認識人們對自然世界、生態過程以及人類活動對環境的影響，藉此提高個人及群體的環境意識，培養環境責任感，讓人們採取積極負責任的環境行動，保護和節約自然資源、減少污染並減輕氣候變化的影響，在做出影響環境的選擇時能做出明智決策。可知這樣的教育要求具普遍性，應是全民教育，而不應僅侷限於學校教育，社會大眾也應接受環境教育，以充實、更新環境新知（蘇宏仁等著，2012）。旅遊表面上看似個人或團體的休閒活動，但實質上牽涉到文化、經濟、社會與生態等問題，也是一種具普遍性的公民行為。公民需要公民教育，旅遊者亦然，需要一種環境領域的公民教育。為了避免傳統觀光模式對生態環境造成衝擊，建立旅遊者的生態素養成為關

鍵因素，這使得問題回到「人與環境」的基本模式。唯有人們謹慎覺察己身活動對自然生態的影響，並在行動的過程中進行適當的防護措施，才能使旅遊不成為破壞環境的行動。就這層意義而言，生態旅遊的倡議提供人們重新思考旅行的意義，培養公民的環境素養可說刻不容緩。

如同 Hardin (1986) 所言，培養社會大眾有能力應對人類有史以來最大的生態挑戰，是當今教育工作者的重大任務。而環境教育的目標正是「培養生態識能」(eco-literate)，這是一個融入知情意在內的生態素養 (eco-literacy) 發展過程，生態素養就是建立在情感、社交和生態智能 (ecological intelligence) 之上 (Goleman, Bennett, and Barlow, 2012; Goleman, 2013)，社交和情感智能擴展人們觀察、同情共感和關懷的能力，而生態智能則將這些能力應用於理解自然系統，並融合認知技能與對生命的同情共感。環境教育將這些相互關聯的多元智能形式交織在一起，培養實踐永續生活所需的知識以及對所有生命形式同情共感的行動能力，理解自然如何維持生命，此即是生態素養如此被期待的最重要原因。一旦旅遊者能在旅遊過程中透過良好設計，學習相關的自然人文等生態知識，培養人與環境的敏銳感覺，再發而為行動保護環境，便達成生態素養的實用功能。融入環境教育的生態旅行可以是不分年齡、不分國籍、適合所有人的環境教育學習活動，透過完善的規劃與解說，生態旅遊行程既可滿足人們親近自然的渴望，更可達成保護自然、低度影響、永續且有意義的社區參與等多重目標。環境教育不一定要在學校課室內進行，生態旅遊也不一定要到遠方或自然野地，事實上，城市中常見的都會公園提供了生態微旅行的新選擇，同時完美展現與環境教育結合的可能性與巨大效益。而城市生態旅遊正是進行環境教育、提升公民環境素養的

絕佳平台。在這過程中，旅遊者也是學習者，既能達到娛樂效果，亦有助於學習環境生態知識，在旅遊當下及日後都能預防或減少其行為對環境所產生的負面影響，進而促進保護環境的公民行動。

### 三、現代城市生活與都會公園的意義

城市的出現意味著人類選擇定居，不再游牧的生活決定。且經過一代又一代的變革，定居規模逐漸累積成為現代城市，在其中各種人類特有的生活型態並且一直不斷地改良先前的模式，其中環境中的水源、風向、空氣品質、沙塵等都影響著當代城市生活的居住條件。人類圈定原先的自然場域做為聚集活動的場址，針對人們的需求量身打造空間，城市成為介於自然與人為的交會處，人類藉由專心為自己打造一個完全人工的世界來體現與自然環境本能的決裂（李崇瑋譯，2022）。城市這種人工場域，可廣義地理解為人類為自己的物種營造的「天地」。然而，這個人造天地在資本主義的影響下，漸漸轉變為只體現交易價值的內容型態，居住條件不佳，惡劣的環境，生存所需的水和空氣被污染，土地被化約成商品，基本的生存環境權沒有保障，著名的倫敦濃霧造成的歷史悲劇即為一例。<sup>7</sup>環境退化的城市危機成為一種文明生態危機。早期的城市是由自然轉化而來，符合人類生存需求，舒適宜居。但工業城市卻把人們囚禁在一個精心打造、脫離自然的人造世界。城市景觀不僅無法滿足人們偏好自然、親近自然的

---

<sup>7</sup> 倫敦煙霧事件（Great Smog of London）是 1952 年 12 月 5 日至 12 月 9 日發生於英國倫敦的空氣污染事件。工業革命以後，大量利用煤炭燃料，燃煤後的煙塵與霧混合，滯留於地表上，被稱為黑霧，吸入煙霧導致呼吸道疾病的患者增加，身體健康受害。當時事件發生的原因包括氣溫低、反氣旋、無風以及大量燃燒煤炭所產生的空氣汙染而形成大霧，是英國史上最嚴重的公害事件，估計造成超過一萬兩千人死亡（維基百科，2023）。

天性，還成了一個充滿壓力、讓人難以自然呼吸的大型牢籠。此外，城市生活的共同成員除了人類之外還包含著其它物種，如何在城市中儘可能地平衡健全的生態？如何對待被圈進城市的自然界野生動植物？打造宜居城市的種種課題考驗著人們的環境智慧。

工商業時代以追求經濟發展為城市規劃主軸，造成土地使用方式與生態系統失衡，地方傳統環境特色與自然風貌在人們一次又一次的發展抉擇中逐漸流失，動植物的生存空間不斷被壓縮，城市生活中的環境品質也不斷降低。為解決城市環境退化問題，西方產官學各界開啟了許多討論。1993年一群熱心的建築師在美國召開新城市主義會議，討論新時代的城市願景，為強化社區中的鄰里關係，提供居民擁有高品質的生活，同時保護自然環境，公布了新城市主義憲章。2000年，歐洲理事會（Council of Europe）在義大利佛羅倫斯舉辦「景觀保護」會議，要求各締約國加強對景觀的保護、管理及規劃，並簽署歐洲景觀公約（European Landscape Convention）。公約中對景觀提出定義：「景觀意指一個區域，而這個區域是被人類所認知，其特質是因採取的行動與自然和人為因素相互影響所導致的結果。」值得注意的是，在這項定義中，景觀不再只是注重環境美學的呈顯與塑造，更強調生態棲地、環境保護、土地使用的規劃新趨勢，其核心關切便是原有自然環境與人在歷史發展過程中所建構的種種（Council of Europe, 2009；曾梓峰，2007）。

在城市景觀日益受到重視的氛圍下，城市綠色廊道成為一種快速在北美擴展的現象，這種現象不僅是為了追求城市時尚設計，更是對人類需求及生態整全的回應。Robert M. Sears（1995）將綠色廊道的發展歷史分為三代：第一代指城市軸線，發展於

1900 至 1960 年間，如：園林大道、公園大道之類美麗的道路；第二代起源於 1960 至 1985 年間，其構想是完全由行人使用，避免車輛干擾。如：美國丹佛市在 South Platte River 開了十英里長的河濱綠色廊道(Platte River Greenway)供市民使用；第三代是自 1985 年起到現在，與第二代最大的不同在於，第三代兼顧了人類社會發展與生態平衡，不希望過度的人為干擾妨礙生物多樣的棲息環境，因此第三代綠色廊道構想除了單純的休閒功能之外，另外增加了生態保存功能，如：棲地保護、歷史保存、教育、解說等內容。其目的在於提供一種更具有環境意識的綠色廊道，能夠維持人與自然的共同價值（陳其澎，2007）。

前面提到工業革命後的城市化結果使環境惡化。許多城市型公害如空氣、噪音與水汙染；日照、綠帶與水資源不足等，皆是人口大量集中的城市化不良後果，不僅影響城市居民的身體健康，而缺少綠色空間的城市也可能增加居民的心理壓力與精神負擔。都會公園做為常見的綠色廊道，不僅可緩解和抵消不斷發展的城市化進程所導致的自然景觀的喪失，還可提供人類適應環境的身心能力，提高生活滿意度（Searns, 1995）。此外，都會公園還具有實現棲地保護、歷史保存、教育、解說等生態保存功能，最具動態及靜態影響力的綠色廊道非都會公園莫屬。成功大學建築系名譽教授傅朝卿說：「一座公園，不只是一處開放空間而已，它還蘊含著歷史的脈絡與文化資產的積累。」（林芬郁，2020）這段詮釋充分展現了都會公園在現代生活中的豐富意涵，但生活在城市中的人們又是如何看待都會公園呢？可惜的是，生活在城市中的人們對許多城市景觀及生活場域中的設施往往習以為常，甚至視為理所當然，並不特別在意都會公園的重要意義。

功能多元且意涵豐富的公園其存在並不簡單，也不是理所當

然（林芬郁，2020），事實上公園不僅承載了城市居民對地方的情感依附，還隱含官僚對城市的治理想象。最常見的都會公園提供民眾休閒聊天、放鬆身心的空間，也是人們從事散步、慢跑、騎自行車和運動等體育活動的場所。建置公園一方面可以讓城市居民獲得綠色空間，另一方面則可改善民眾的心理韌性、減輕壓力和增強整體健康，有助於提高城市居民的生活品質。簡單檢視就可發現，都會公園在應對各種環境挑戰中可發揮相當多的功能，例如：都會公園是許多在地物種的避難所，為許多動植物提供重要棲息空間，促進城市地區的生物多樣性及整體生態平衡，補償城市發展下自然棲息地受到嚴重破壞的損害。藉由都會公園內廣大的綠地、樹木和各式植栽，可吸收二氧化碳和其他污染物並釋放氧氣，充當城市內的綠肺，減輕空氣污染並降低有害氣體、落塵和懸浮微粒的濃度，改善整體空氣品質。此外，由於熱島效應，城市明顯比郊區高溫。都會公園裡的植被提供遮蔭和蒸發冷卻，可有效降低地表溫度。這種冷卻效果有助於創造更舒適的小氣候，減少冷卻耗能，提高城市地區的整體宜居性。而且在紛擾吵雜的城市中，都會公園藉由空地及植栽成為噪音污染的緩衝區，公園內樹林花草能淨化生物與汽機車排出的廢氣，陽光與樹葉能消除空氣中的毒素，也是人類的空氣過濾器（林芬郁，2020）。做為公共空間，公園為人們及城市內的動物提供一個安靜的休息場所，並為附近的居民創造一個更宜人的生活環境。可知都會公園既可保護生物多樣性，又可改善空氣品質、調節溫度、減少噪音污染、促進健康和福祉、提供教育和文化價值等多重功能，具有相當重要的環境意義。

## 四、都會公園與環境教育

在寸土寸金的城市生活，多數人居住空間狹小，高密度的居住方式造成精神耗損也降低生活品質，形成閉塞感與無形壓力，讓人有意無意地想逃離牢籠式的城市穴居生活。此時公園就有舒緩壓力的功能，成為擴張生活領域的公共資源，讓城市居民有短暫逃離穴居生活的調劑空間。平疇綠野有舒壓解悶的功效，也是令人心情平靜的良方，接近綠色植物有助於安定心神，新鮮空氣及花草芳香則可提振活力。但以現代人的生活與工作型態，要常常遠行到自然野地進行生態旅遊並不容易，也不是每個人都負擔得起，在這種情況下，都會公園可說是日常生活中可及性極高的生態微旅行最佳選擇，人們無須捨近求遠，就可享受自然的滋養與愉悅，都會公園成為城市居民舒壓解悶的最佳場域。<sup>8</sup>

2015 年，聯合國公布「2030 永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)，其中第 11 項就以建構具包容、安全、韌性及永續特質的城市為目標，並且要進一步努力保護和捍衛世界文化與自然遺產。都會公園正屬於城市中的公共空間，開放免費使用，提供城市居民日常、社交、政治、運動的多功能場域，在資本主義一切土地商品化、私有化的時代裡，都會公園是近代少數能體現城市公共意涵的標的。目前世界上多數國家皆透過城

---

<sup>8</sup> 專家學者於「全國公園綠地會議」認定都市公園為：都市發展地區內，所有穩定保持著植物生長之土地或水域，可供遊憩、生態、景觀、防災等功能之開放空間（內政部營建署，1996）；也有人認為都市公園必須具備以下特徵：位於都市範圍內，由政府興建完成；服務對象以該都市居民為主；有特定之範圍與出入口；具特定面積，而非安全島或廣場等使用空間；擁有包含休憩、遊樂、運動等特定設施（周傑，1986；陳肇琦，1991；楊子廣，2006）；林慶煌（2006）則認為都市公園是民眾休憩運動之場所，提供安全、舒適及良好的服務品質與有效管理、維護的休閒空間。

市規劃興建都會公園，提供居民休憩、運動、身心保健與教育的場域，以改善城市生活環境，並提升城市整體景觀，藉此促進居民身心健康與公共衛生。

都會公園具有大型開放空間、廣大綠地、綠美化的視覺景觀、多樣化的遊憩活動以及自然資源等功能，是人類高度城市化之後難得的人工設施與自然生態之緩衝空間。此外，透過設計、施工，公園不僅成為城市中的文化地景，還兼具地震、火災及戰時避難場所的機能，是現代城市生活不可或缺的公共設施（林芬郁，2020）。日治時期日本政府將歐美都會公園概念引進台灣，<sup>9</sup>不但改變了城市的空間配置，民眾在閒暇之餘到公園從事休閒、運動等休憩活動，也成為台灣人習以為常的生活方式，而且有些公園還兼具社交公共空間及社會教育等功能。多數都會公園皆設有植栽區、生態池、陽光草坪、健行步道區、戶外劇場等兼具遊憩及人文活動的多樣化空間，不僅滿足都會區居民對休閒遊憩環境之需求，豐富的植被及水池濕地等環境也為生活於都會中的動植物提供生態保育及棲息場所。可知都會公園為城市居民提供了戶外休閒的自然區域，也是大城市中最接近自然風貌的場域。城市公園的設置既能維持公園與周圍市區之間的平衡，同時也有助於維持市民健康。然而，都會公園的環境功能尚不止於此，在妥善規劃下都會公園也可以是社區環境教育中心，為環境教育課程提供實施平台，還可提高社區文化認同和社群凝聚力，成為活動、節日和社區活動的聚集地。對於營造有彈性和宜居的城市生活是不可

---

<sup>9</sup> 台灣第一座公園是台北的圓山公園，日治時期任臺北縣知事的橋口文藏，以「在臺灣炎熱之地，築一遊園地以保持官民快樂、逍遙、健康……」為由，呈報臺灣總督，日本政府基於公共衛生、炎熱氣候考量引進西方公園概念，建立了圓山公園，成為臺灣第一座公園，這也是「公園」一詞首次在台灣出現，也展現出統治者透過都市計畫選擇適當地區，以行政力量打造有利統治的公共休閒空間的策略（林郁芬，2020）。

或缺的存在，值得珍視並善加利用。

在都會公園進行環境教育是目前先進國家常見的做法。例如美國舊金山「蒼鷺頭公園生態中心」(The EcoCenter at Heron's Head Park)便是利用都會公園進行環境教育的典型案例。<sup>10</sup>蒼鷺頭公園生態中心位於美國舊金山市東南部的灣景獵人角(Bayview-Hunters Point)社區內，對外開放，是城市居民可輕鬆到達的綠色廊道，也是兼具休閒、教育和生態保護的社區空間。該地區原本是工業廢棄地，後來被修復成為一個蓬勃發展的濕地生態系統，展現了都市生態復育(urban ecological renewal)的成功案例。該公園為 100 多種鳥類及其他海洋與陸地野生動物提供棲息地，其中包含瀕危植物加州海濱鹽草(California Sea Blite)及瀕危鳥類加州長腳秧雞(California Clapper Rail)。許多候鳥也將這片濕地視為重要的中繼站與覓食地點，每年吸引數千名賞鳥愛好者、健行者、學生、教師及遊客前來參觀學習。該公園近期更被評選為「灣區十大親子健行路線」之一，並入選「舊金山東南部十大優質健行步道」。此外，該生態中心設有環境教育中心，定期舉辦自然觀察活動及各類講座，由專業的環境教育工作者帶領市民(尤其是各級學校學生的戶外教學活動)認識園內的動植

---

<sup>10</sup> 1998 年，在舊金山港務局(Port of San Francisco)、舊金山公共事業委員會(San Francisco Public Utilities Commission)及加州州立沿海保育機構(California State Coastal Conservancy)的資金支持下，港務局開始對這片曾被稱為「98 號碼頭(Pier 98)」的土地進行生態修復與公園建設。港務局移除了數千噸的填充土，所有土方皆在現場再利用或回收，以營造新的濕地區域並改善潮汐循環。此外，港務局修建步道、解說標誌、野餐區及釣魚碼頭，使該區域更適合遊憩活動。經過這些改造，98 號碼頭於 1999 年重新對外開放，正式更名為「蒼鷺頭公園」。Ho, H. D. W., Brandon, P. H. K., Adams, H. W., Katz, H. L., Moyer, M., Reynolds, S., ... & Bach, C. PORT OF SAN FRANCISCO REQUEST FOR PROPOSALS LEASE OPPORTUNITY: EcoCenter at Heron's Head Park 32 Jennings Street. 參見 [https://www.sfport.com/sites/default/files/FileCenter/Documents/6815-EcoCenter\\_RFP\\_9\\_25\\_13.pdf](https://www.sfport.com/sites/default/files/FileCenter/Documents/6815-EcoCenter_RFP_9_25_13.pdf)，檢閱日期：2023.09.03.

物，了解生態系統的運作方式。公園內也經常舉辦各種環保工作坊，讓參與者藉由親自動手來掌握環保知識。透過各種環境教育活動，蒼鷺頭公園生態中心吸引大批志工和社區成員參與，形成良好的社區互動和合作氛圍，成功提高了當地學校和社區團體的環保意識，讓更多人了解生態保護的重要性，並因此願意積極參與環保行動，對城市的永續發展做出貢獻，可說成效顯著。

在台灣也有類似案例，例如台中及高雄兩個都會公園。台中都會公園設有專業的生態導覽活動，由導覽員帶領參觀者了解園內的生態環境和生物多樣性，介紹植物、昆蟲和鳥類的生活習性。這些活動不僅吸引家庭和學校團體，也頗受遊客歡迎。而且公園內部定期舉辦各種工作坊，讓學員在親自動手做的過程中掌握環保知識和技能。台中都會公園內還設有環境教育中心，除了提供豐富的教育資源和互動展覽之外，也會依不同對象需求，定期舉辦環境教育課程，介紹環境保護的重要性和相關知識。<sup>11</sup>至於高雄都會公園，是台灣南部最大的城市公園之一，位於高雄市楠梓區，佔地約 115 公頃。該公園不僅提供豐富的自然景觀和休閒設施，也是高雄市環境教育的重要基地。高雄都會公園設計多樣化的環境教育活動，致力於提升市民的環保意識，並促進社區發展。公園內同樣設有專業的生態導覽活動，由環境教育專家和志工帶領參觀者認識公園的生態系統，包括植物觀察、鳥類觀察和生態系統解說，引導遊客學習當地生態的多樣性和保護的重要性。與台中都會公園一樣，高雄都會公園也會定期舉辦各種環保工作坊並設有環境教育中心，提供豐富的教育資源和互動展覽，展覽內容涵蓋生態保護、永續發展和環保技術等主題，並與當地學校合作，推展校外教學和環保課程，讓學生們在公園內參與實地考察和環

---

<sup>11</sup> 詳見台中都會公園官網 <https://tmp.cpami.gov.tw/>，檢閱日期：2023.09.03.

保實踐活動，增強環保意識和實踐能力。這些都會公園的環境教育活動在日積月累的推動下顯著提升了人們的環保意識，在日常生活中實踐環保行為，如垃圾分類、節約用水、節能減排、減少使用一次性塑膠製品、支持本地有機農產品和參加社區環保活動等，而鼓勵志工或社區成員的參與，也能形成良好的社區互動和合作氛圍，進一步推動環保教育。這些成功的經驗也為其他城市提供寶貴的經驗，展示出城市公園在環境教育和社區發展中的重要作用。<sup>12</sup>

由以上的成功案例可以看出，都會公園作為環境教育場所在先天上就具有眾多優勢，包括都會公園通常臨近學校、住宅區以及擁有方便的公共運輸系統等，地理位置及交通上的易達性，方便城市居民利用，讓繁忙的城市人在車水馬龍中有一處可以歇息之地，也為環境教育提供一個方便且就近的無障礙學習環境。這些優點使都會公園成為環境學習、自然漫步和社群交流的理想所在。而且都會公園本身具備多種生態系統，例如林木、濕地、草地和池塘等，可以展示不同動植物物種，提供自然觀察的學習機會。因此，若能善用都會公園中的生態資源，提供學生及民眾參與，學員將可從互動式的活動中進行體驗式學習，增強對自然環境的理解。而且都會公園作為社區居民所熟知的公共空間，在公園舉辦的課程或研討會可以促進社區參與及認同感，鼓勵人們與自然建立更深層次的聯繫，從而提高幸福感並加深對人類與環境之間相互依存關係的理解。環境教育學員也可以透過都會公園提供的課程了解生態系統的重要性，並因此激勵學員成為保護和實踐環境永續的倡議者。

---

<sup>12</sup> 詳見高雄都會公園官網 <https://khmp.cpami.gov.tw/>，檢閱日期：2023.09.03。

由上可知，都會公園不僅能滿足民眾休閒需求，還可以結合生態保護及文化科學活動，提供社會學習資源。透過保留公園土地，提醒政府重視教育學生和公民了解當地環境及其重要性，從而努力保護生物多樣性和自然資源。都會公園具有強大的環境與教育功能，因此，本文於南桃園平鎮、龍潭及楊梅三區各擇定一處都會公園，進行資料蒐集、實地踏查及研究分析，在當前社會高度城市化的生活型態下，希望建構出以生態微旅行方式在都會公園中推行環境教育的可能性。

## 五、南桃園平鎮、龍潭及楊梅三區潛在的優質環教資源

為了提升環境意識，促進環境永續，台灣在 2010 年立法通過環境教育法，2011 年實施，是繼美國、巴西、日本、南韓、菲律賓之後，全世界第六個實施環境教育法的國家，<sup>13</sup>並依該法訂定「環境教育設施場所認證及管理辦法」。<sup>14</sup>根據行政院環境部公布的設施場所分類，自然教育中心、國家公園（含都會公園）、農場、風景區／遊樂園、水資源及濕地、社區型、博物館／動物園、環保／綠能設施、文化資產水土保持等十大類型，<sup>15</sup>皆可申請認證為環境教育設施場所，依據場域特色或宗旨，規劃並推展各項環境教育服務。南桃園客庄有豐富的人文生態地景，包括中壢、楊梅、

---

<sup>13</sup> 〈2011 世界環境日 我國環境教育法正式啟動〉，《環境教育及訓練》，第 50 期電子月刊，網址：<https://record.epa.gov.tw/Epaper/10050/1-1.html>，檢閱日期：2022.05.19。

<sup>14</sup> 所謂環境教育設施、場所，指整合環境教育專業人力、課程方案及經營管理，用以提供環境教育專業服務之具有豐富自然或人文特色之空間、場域、裝置或設備，秉持尊重生命並維護自然生態的精神，避免興建不必要之人工裝置、鋪設或設備。

<sup>15</sup> 參見〈環境教育設施場所認證指引〉，頁 2，網址：<https://khenvedu.kcg.gov.tw/upload/CMS/20181009113104496.pdf>，檢閱日期：2022.05.19。

平鎮、龍潭、觀音、新屋等區，聚居人口約 97 萬人，人文方面擁有多元族群生活、歷史古蹟、民俗、宗教等文化遺產，地理條件上也具備海灘、陂塘、河流、野生動物、藻礁生態系野生動物保護區等自然環境優勢。目前桃園市共有十七處通過認證的環境教育設施場所，<sup>16</sup>其中雖有九處位於南桃園各區，而且光是龍潭一地就有三洽水環境教育中心、石門水庫及小人國微縮文化學校等三處環教場所，然而這些場所都屬郊區。位於城市內、可及性高的都會公園反倒未見申請環教場所認證，殊為可惜。因此本文在三區交通便利處各挑選了一個都會公園，探討其進行環境教育的條件與潛在之特點。

### （一）平鎮、龍潭及楊梅都會公園簡介

本文限於人力、物力及時間，於三區各選定一個公園進行踏查，分別為平鎮區乙未保台紀念公園、楊梅區貴山公園以及龍潭區運動公園。三個公園各有特色，都具備在生態微旅行中進行環境教育的良好潛質。但由於未規劃也未申請環境教育設施場所認證，因此目前仍沒有朝環境教育發展的跡象。

---

<sup>16</sup> 這十七處環境教育設施場所包括東眼山自然教育中心、三洽水環境教育中心、石門水庫、老街溪河川教育中心、中壢國小-澗仔壠環境教育中心、中台資源科技環境教育中心、好時節休閒農場永續農業環境教育中心、小人國微縮文化學校、虎頭山環境教育園區、郭元益糕餅博物館、桃園北區水資源回收中心、友達光電龍潭廠區水資源教育館、大溪水資源回收中心、八德埤塘自然生態公園、碳索生活館、龜山柴油車動力計排煙檢測站、東和音樂體驗館，可說類別多元，內容豐富。參見 <http://www.pmes.tyc.edu.tw/ASPboard/%E4%B8%8A%E5%82%B3%E8%B3%87%E6%96%99%E6%A1%83%E5%9C%92%E5%B8%8217%E8%99%95%E7%92%B0%E5%A2%83%E6%95%99%E8%82%B2%E8%A8%AD%E6%96%BD%E5%A0%B4%E6%89%80.pdf>，檢閱日期：2023.08.31。

## 1. 平鎮區乙未保台紀念公園

乙未保台紀念公園以為人所熟知的 1895 年乙未戰役為主題，紀錄客家族群力抗日本殖民者侵台的歷史，可說是台灣史上最激烈的抗日戰爭。桃園地區遭遇了安平鎮、大湳尾、龍潭陂、大料崁等四場慘烈戰役，該公園正是安平鎮之役的遺址，而素有硬頸傳統的客家族群，是當時北台灣戰事作戰主力，也是戰力最為強勁的隊伍。乙未保台紀念公園於 2021 年 11 月 26 日落成，是一典型多功能都會公園，除了保存客家文化歷史，也是民眾平日休閒遊憩場所，2022 年以後公園更加入多功能市民會館，配合完善的周邊步道，讓遊客在休閒之餘也能認識客家歷史。從歷史上看，平鎮是古戰場，就現代空間而言，乙未保台紀念公園融合了休閒娛樂、知識、建築美學等等多重功能。公園目前以台灣歷史重要事件為主題，運用現代科技呈現過往歷史，數位化乙未戰役相關史實及文獻資料，將安平鎮之役及客家族群保護鄉土的記憶保存下來，重新檢視先民浴血奮戰的英勇歷程，從影像中認識不該被遺忘的人事物故事，學習尋根也探究往昔舊事。除了圍繞族群文化歷史之外，該公園也結合了生態保護的目標，希望透過廣大的公園土地，重點關注環境教育，以教育學子、社區居民和遊客了解當地環境及其重要性，從而努力保護生物多樣性和保護自然資源。就此而言，該公園已具備環境教育中心的雛形，有待具體建置相關設施並規劃推行環教活動或課程。

## 2. 楊梅區貴山公園

楊梅貴山原名龜山，高度 218 公尺，因山形近似烏龜得名。首任鎮長劉金標及地方仕紳在此建立楊梅中學（現在的楊梅國中），校歌首句歌詞「貴山錦繡」，因而改龜山為貴山，並於民國

八十八（1999）年建成貴山客家文化公園。貴山鄰近老坑溪，坡度不高卻有著相當豐富的植栽，林相優美。此外，貴山公園之中還可以見到戒嚴時期興建的碉堡與防空壕溝遺址，見證曾為軍事重地的過往歷史。而聯勤測量處在山的最高點設有三等三角點水泥柱標誌，標注「楊梅三等天文點」，內政部也在旁邊埋置「衛星定位點」，使當地成為楊梅地區土地測量重要的基準點。<sup>17</sup>公園四周以卵石堆疊而成的駁坎，園區外圍沿路鐫刻在石牆上的客家歌謠以及園內石墩上的客家植物介紹，都深具客家特色，是學習客家文化及生態知識的好所在。同時公園內也設有簡單的運動設施，提供當地居民休閒娛樂及健身。楊梅由於地勢多台地與谷地，富含氧化礦物的臺地紅土，氣候環境潮濕多雨，形成優異的茶樹生長條件，也因此楊梅曾經位列北台灣重要的茶產地之一。雖然後來因為外銷景氣不佳，茶葉滯銷，造成價格低落，加上工商業發達後農村勞動力大量外流，使得茶園及相關產業日益荒廢。<sup>18</sup>然而由貴山公園中石牆上的解說牌仍得以一窺往日茶園產業興盛時的風貌。

### 3. 龍潭區運動公園

龍潭雖是三區之中人口相對較少的區域，但區內卻有許多著名的客家文化觀光景點，包括觀光大池、聖蹟亭、龍潭大平橋、客家傳統聚落及建築等，桃園市客家事務局也座落於此。此外，著名的客籍國寶文學家鍾肇政（1925-2020）出生於龍潭九座寮，

---

<sup>17</sup> 參見貴山公園內〈貴山公園之沿革〉解說牌。

<sup>18</sup> 參見桃園市推動國民小學在地化課程網站，〈楊梅區：尋幽探古訪茶趣〉，網址：<http://tlc.tyc.edu.tw/%E7%94%9F%E6%85%8B%E5%B7%A1%E7%A6%AE%E6%A5%8A%E6%A2%85%E5%8D%80%EF%BC%9A%E5%B0%8B%E5%B9%BD%E6%8E%A2%E5%8F%A4%E8%A8%AA%E8%8C%B6%E8%B6%A3/>，檢閱日期：2023.09.03。

最後也終老於此，其舊居設立鍾肇政文學生活園區。客家文化觀光景點之外，龍潭區更有「三治水環境教育中心」、「石門水庫」及「小人國微縮文化學校」等三處環境教育設施場所，惟三處皆不屬本文所認定的都會公園，故在盤點龍潭區各都會公園之後，選定龍潭運動公園進行介紹。該公園以運動休閒為主題，有台灣各地公園常見的基本設施，可見到許多社區居民在其中活動。運動是公園的重要功能之一。早期台灣運動風氣並不普及，到了日治時期，政府為健全國民身心健康，推廣西式運動，在引入公園設施的同時也融入體育活動，新的文化與社交空間帶給台灣人嶄新的生活型態與體驗。運動公園確實對社區居民有許多益處，提供各種戶外體育活動的空間，鼓勵社區居民積極參與運動，促進健康的生活方式，降低肥胖和心血管等疾病風險，也是人們聚集從事社交互動的場所，社區居民可以呼朋引伴與鄰居、朋友一起運動，增進社交互動和社區凝聚力。此外，運動被認為是一種有效緩解壓力的方式。運動公園中設置有涼亭、休息區等，也有城市綠地各種基礎設施，供行人散步、騎自行車、運動與遊憩，提供居民微量運動，增加體能活動及社交的新型態綠色空間，社區居民可以在此放鬆身心，享受休閒時光。龍潭運動公園做為環境教育基地的潛力在於，園區內有為數不少的林木，提供接近自然的環境，讓居民可以親近自然植栽，享受清新空氣和綠意盎然的樹木對話。因此，雖然該公園在建置上不如前述兩個公園般有明顯的客家族群文化標記，但龍潭運動公園具有公園城市林的條件，只要加強建設及管理，仍然可以做為社區進行環境教育的良好基地。

## （二）都會公園作為城市環境教育基地

根據行政院環境部公布的環境教育設施場所分類，自然教育

中心、國家公園（含都會公園）、農場、風景區／遊樂園、水資源及濕地、社區型、博物館／動物園、環保／綠能設施、文化資產水土保持等十大類型，由此可以看出環境教育內容十分廣袤，並不侷限於狹義的生態環境課題，舉凡文化、藝術，娛樂、產業、教育等，亦皆涵蓋於其中。在本文選定的研究場域中，平鎮區的乙未保台紀念公園、楊梅區的貴山公園都具有文化資產特點，乙未保台紀念公園設置有豐富的歷史文化資料；貴山公園以客家文化園區自許，圍牆的牆面刻有許多客家俗諺、俚語，石墩上也有客家植物解說；龍潭運動公園雖為都會公園，但功能較為單一，以運動休閒為主，輔以綠色植栽解說及早期戰爭退役後之飛機展示。然而，衡諸三區擇定之都會公園皆有一共同特點，即具有公園城市林的條件，是利用生態微旅行進行環境教育相當好的教學素材，若能建置相關課程及活動，實施對象將可包括學校學生、教師、社區組織、當地居民、企業員工或公務人員，根據不同對象的興趣、需求和年齡層，客製化生態旅遊環境教育計畫，開發具有吸引力的課程或教材。例如在都會公園中建立戶外學習空間，引導學員關注生物多樣性與認識動植物、手作 DIY 課程。參與者可以直接與自然互動，了解生態系統以及綠色空間的重要性，其他如廢棄物處理、節能、節水、氣候變化等主題，亦可結合生活教室型態來觀察和討論，使環境教育兼具實用性及趣味性，提高參與意願。

另外，推行生態旅遊環境教育計畫必不可少的是師資或解說員，若有意在都會公園中進行生態教育微旅行，建議可建制解說人才資料庫，鼓勵在地各級學校教師、文史工作者和志工團體參與，免費提供師資培訓課程，為他們提供教學及解說資源、工具和各種性質的實質回饋，讓更多人掌握生態旅遊環境教育的知識

和技能。至於教學資源則可尋求與在地之各級學校、大學、非營利組織、地方政府機構和社區團體等目標一致的社群進行組織結盟，建立夥伴合作關係，擴大環境教育計畫的各式資源和影響範圍。

由於本文選定的都會公園皆具有社區公園的特性，因此，除了以生態旅遊環教課程方式推廣永續環保理念之外，也可考慮在旅遊之外增加競賽方式，鼓勵社區居民參與，提供適當誘因，讓學生及附近社區居民積極參與，成為社區環境觀察和紀錄的地方尖兵，收集有關社區的空氣品質、動植物物種觀察紀錄或水質監測等資訊，既可提升環境知識，亦賦予個人採取行動守護環境的能力與榮譽感。此外，社區生態微旅行可以是定期舉辦的活動，開放所有人免費參加，在社區公園實地考察或自然漫步，提供導覽，引導大眾親近自然，觀察生態系統、認識當地動植物群的生物習性及種群變化，了解城市與自然環境之間的相互關聯性。最後，持續觀察和評估生態旅遊環境教育計畫的有效性，也是推行都會公園環境教育必不可少的重要環節。收集參與者的反饋，衡量行為變化，並評估計畫的總體影響，將有助於完善和未來改進的努力方向。

## 六、結論

在全民瘋旅遊的當前世代，生態旅遊肩負著人們親近自然卻又不傷害環境的期待。從定義上一開始強調環境保護、尊重當地文化和增強對自然生態系統的理解和欣賞發展，到重視環境教育、培養生態素養，生態旅遊的內涵在不斷地演進著，因應現實需求加入城市生態微旅行的內涵是目前最值得推廣與期待的擴

展。推動城市生態旅遊可以促進城市環境中花卉和動物物種的再生，也可為過度開發的城市開啟恢復退化區域生機的功能，而城市中的都會公園做為城市生態旅遊的最佳平台，除了能美化市區景觀，為城市居民提供戶外休閒的自然區域，維持健康的生活環境，還可以結合生態保護及文化科學活動，提供社會重要的學習資源。都會公園的建構透過保留公園土地，提醒政府重視環境教育並提升民眾環境意識，以教育遊客及居民了解當地環境及其重要性，從而努力保護生物多樣性和自然資源，可說是達成生態旅遊與環境教育目標的極佳平台。

平鎮區乙未保台紀念公園、楊梅區貴山公園以及龍潭區運動公園都具備在城市生態旅遊中進行環境教育的良好潛質，雖然目前尚未規劃也未申請環境教育設施場所認證，但從其園區中公園城市林的自然條件出發，未來若能積極規劃、推動設計環境教育場所，建置相關課程及解說人員，將可參照中壢區老街溪河川教育中心、台中及高雄都會公園的作法，設立環境教育設施場所，充分利用都會公園的現有資源優勢，使環境教育更為普遍，也更具有吸引力和影響力，提供在都會中進行生態微旅行的選擇，使得旅遊者及社區居民成為環境學習者，以及具有生態素養和積極主動的公民。

值得一提的是，自然與人文的平衡是生態旅遊及環境教育的共同關切點，客庄都會公園可發揮文化保存及傳承的重要功能。配合場所的客觀條件設立專門的客家文化展示區（例如乙未保台紀念公園及龍潭運動公園），通過展示客家傳統農具、手工藝品和日常生活用品，讓參觀者了解客家人的生活方式和文化背景。展示區中還可以如同前述從事環境教育頗為成功的幾個都會公園案例一般，提供互動體驗課程，如手工藝製作、模擬農家耕作等活

動，參觀者得以親身體驗客家農村生活的魅力。再者，公園內也可以配合客家節慶，定期舉辦文化活動，透過節慶活動中的表演、展覽和美食品嚐，讓更多人了解和欣賞客家民俗技藝。至於公園內的生態導覽活動，則可與文化史導覽相結合，解說員在介紹自然景觀的同時，嵌入客家族群在這片土地上的人物故事，立體地呈現人與環境如何在時空中交織出我們看到的現時景物，參觀者在學習生態知識的同時，也能體會客家文化如何與自然環境緊密相連。最後也是生態旅遊中最常被忽略的一項——語言。語言是族群文化的重要載體，在客庄生態旅遊的教育活動當然應該加入客家語言的推廣，如楊梅貴山公園園區外牆上的客家俗諺、俚語即可善用科技之便，延請客語專家錄製語音示範教讀及解說，製作電子資料庫儲存於雲端，提供遊客隨時可使用如二維條碼（QRCode）等工具自行讀取欣賞及學習，讓更多人了解客語之美，年輕世代也能藉此對自己的族群語言產生興趣及文化認同感，促進客語傳承和發展。

生態旅遊的目的是保護自然環境和文化遺產，並提升當地居民的生活品質。在城市中的生態旅遊透過都會公園進行環境教育，不僅可以提升公眾的環保意識，還可以保存和傳承地方文化多樣性。桃園是一個人文與生態的交會點，客家族群向來與土地和諧共生，然而，環境與人不斷在變化，客家社區在都會化後已有許多轉變，如何平衡人與自然，讓整體環境往好的方向發展是一大考驗。近年來客委會推動客庄生態旅遊，以客家族群文化為背景，呈現傳統與現代交會之客庄生活、生產與生態等多樣內涵。要實現這個理想，我們期待未來藉由更積極地經營客庄都會公園，發揮其做為生態旅遊平台的功能，充分利用在地都會公園來從事城市生態旅行及環境教育，培養民眾生態素養，保育生態多樣性也保存客家文化多樣性，達成以環境教育途徑有效實現客庄

生態旅遊的目標與永續社區的理念。

參考書目

〈國際生態旅遊學會對生態旅遊的定義〉，網址：  
<https://m.xuite.net/blog/wild.fun/blog/588568061>，檢閱日期：  
2023.09.01.

Beaumont, N., 1998, The conservation benefits of ecotourism: Does it produce pro-environmental attitudes or are ecotourists already converted to the cause? 1998 Australian Tourism and Hospitality Research Conference. University of Western Sydney, Australia.

Boo, E., 1990, *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Washington, DC: World Wildlife Fund.

Boyd, S.W. and Butler, R.W., 1996, 'Managing ecotourism: An opportunity spectrum approach,' *Tourism Management*, 17 (8), 557-566.

Buckley, R., 1994, 'A framework for ecotourism,' *Annals of Tourism Research*, 21 (3), 661-669.

Chirgwin, S. and Hughes, K., 1997, 'Ecotourism: The participants' perceptions,' *Journal of Tourism Studies*, 8 (2), 2-7.

Council of Europe, 2009, "Eighth Council of Europe Workshops for the implementation of the European Landscape Convention, Landscape and driving forces", 網址：<https://www.coe.int/en/web/landscape/home>，檢閱日期：2023.09.01.

Eagles, P. F. J., 1997, *International Ecotourism Management: Using*

*Australia and Africa as Case Studies*, Albany, Australia: IUCN World Commission on Protected Areas, Protected Areas in the 21st Century: From Islands to Networks.

Goleman, D., Bennett, L., and Barlow, Z., 2012, *Ecoliterate: How Educators Are Cultivating Emotional, Social, and Ecological Intelligence*, Somerset: John Wiley & Sons.

Goleman, D., Bennett, L., and Barlow, Z., 2013, 'Five Ways to Develop 'Ecoliteracy'', [https://greatergood.berkeley.edu/article/item/five\\_ways\\_to\\_develop\\_ecoliteracy](https://greatergood.berkeley.edu/article/item/five_ways_to_develop_ecoliteracy).

Hardin, Garrett J., 1986, *Filters Against Folly: How To Survive Despite Economists, Ecologists, and the Merely Eloquent*, New York: Penguin Book.

Higham, James & Lück, Michael, 2002, 'Urban Ecotourism: A Contradiction in Terms?' *Journal of Ecotourism*, 1:1, 36-51, DOI: 10.1080/14724040208668111.

Ho, H. D. W., Brandon, P. H. K., Adams, H. W., Katz, H. L., Moyer, M., Reynolds, S., ... & Bach, C. PORT OF SAN FRANCISCO REQUEST FOR PROPOSALS LEASE OPPORTUNITY: EcoCenter at Heron's Head Park 32 Jennings Street. available at [https://www.sfport.com/sites/default/files/FileCenter/Documents/6815-EcoCenter\\_RFP\\_9\\_25\\_13.pdf](https://www.sfport.com/sites/default/files/FileCenter/Documents/6815-EcoCenter_RFP_9_25_13.pdf)

Marie Claire, 2024, 〈什麼是「無痕」散步？來趟只帶走風景，不留下軌跡的城市漫遊〉，網址：<https://www.marieclaire.com.tw/beauty/news/78883>，檢閱日期：2024.07.11.

- Markwell, K. and Weiler, B., 1998, 'Ecotourism and interpretation,' In D. Uzzell and R. Ballantyne (eds) *Contemporary Issues in Heritage & Environmental Interpretation*, pp.98–111, London: The Stationary Office.
- Orams, M.B., 1995, 'Towards a more desirable form of ecotourism,' *Tourism Management*, 16 (1), 3–8.
- Orams, M.B., 1997, 'The effectiveness of environmental education: Can we turn tourists into 'greenies'?' *Progress in Tourism and Hospitality Research* 3, 295–306.
- Searns, R.M., 1995, 'The evolution of greenways as an adaptive urban landscape form,' *Landscape and Urban Planning*, Volume 33, Issues 1–3, pp. 65-80.
- The Wise Travellers 網站, What Ecotourism is, 網址：  
<https://www.thewisetravellers.com/inspiring-blog/what-ecotourism-is-definition-and-benefits-for-tourism/>, 檢閱日期：2023.09.01.
- Wearing, S. and Neil J., 2000, *Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities*, 2<sup>nd</sup>, Oxford: Butterworth-Heinemann.
- 內政部，1996，《全國公園綠地研討會總結報告》。台北：內政部。
- 行政院客家委員會，2011，《99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究》，行政院客家委員會編印。
- 周傑，1986，《都市公園遊憩效益之研究—以植物園為例》，國立中興大學都市計畫研究所學位論文。

林芬郁，2020，《公園地景百年流轉：城市計畫下的臺北，邁向現代文明的常民生活史》，臺北市：貓頭鷹出版。

林慶煌，2006，《都市公園之永續使用及管理維護—以臺北市青年公園為例》，國立台北科技大學建築與都市設計研究所學位論文。

桃園市政府民政局，〈人口統計〉，網址：<https://cab.tycg.gov.tw/home.jsp?id=10596&parentpath=0,10580>，檢閱日期：2023.09.03.

桃園市推動國民小學在地化課程網站，〈楊梅區：尋幽探古訪茶趣〉，網址：<http://tlc.tyc.edu.tw/%E7%94%9F%E6%85%8B%E5%B7%A1%E7%A6%AE/%E6%A5%8A%E6%A2%85%E5%8D%80%EF%BC%9A%E5%B0%8B%E5%B9%BD%E6%8E%A2%E5%8F%A4%E8%A8%AA%E8%8C%B6%E8%B6%A3/>，檢閱日期：2023.09.03.

李崇瑋譯，貢比耶（Cambier, Alain）著，2022，《什麼是城市？》，臺北市：開學文化事業股份有限公司。

莊雅仲、陳淑容，2016，〈中型城市發展與城鄉新連結〉，《文化研究》第二十二期，頁 123-146。

陳其澎，2007，〈桃園縣景觀整體發展願景：以桃園縣城鄉綠色廊道為例說明〉，《城鄉季刊》，頁 36-41。

陳肇琦，1991，〈都市公園系統規劃設計準則之探討〉，《營建季刊》，2（3）：33-40。

曾梓峰，2007，〈「景」握城鄉風貌發展動態—淺談台灣景觀規劃

永續取向發展》，《城鄉季刊》，頁 6-9。

楊子廣，2006，《都市公園系統可及性水準之研究-以台南市計畫都市公園為例》，國立成功大學都市計劃學系學位論文。

衛生福利部疾病管制署，2024，〈嚴重特殊傳染性肺炎疫情〉，網址：<https://www.cdc.gov.tw/File/Get/3uzSt2mMt8ofJ5yKyh90FA>  
檢閱日期：2024.08.21.

維基百科，2023，〈1952 年倫敦煙霧事件〉，網址：  
<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/1952%E5%B9%B4%E4%BC%A6%E6%95%A6%E7%83%9F%E9%9B%BE%E4%BA%8B%E4%BB%B6>.檢閱日期：2023.09.04.

蕭振邦，2002，〈生態旅遊：一種發生在人內部的活動〉，《應用倫理研究通訊》，第 24 期，（生態旅遊與環境倫理專號），中壢：國立中央大學哲學研究所，頁 10-27。

蘇宏仁、楊樹森、游能悌、杜明進、黃輝、劉志仁、余世章編著，2012，《環境教育與永續發展》，臺北市：華都文化。